

**EL EFECTO DEL TRABAJO COLABORATIVO EN LAS HABILIDADES SOCIALES
DE LOS ESTUDIANTES DE 10° GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
DISTRITAL**

ROSIRIS SARMIENTO



**UNIVERSIDAD DE LA COSTA CUC
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN INVESTIGACIÓN
BARRANQUILLA
2020**

**EL EFECTO DEL TRABAJO COLABORATIVO EN LAS HABILIDADES SOCIALES
DE LOS ESTUDIANTES DE 10° GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
DISTRITAL**

ROSIRIS SARMIENTO

**Trabajo Presentado Como Requisito Para Optar al Título de
Magister en Educación**



**UNIVERSIDAD DE LA COSTA CUC
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN INVESTIGACIÓN
BARRANQUILLA
2020**

NOTA DE ACEPTACIÓN

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Barranquilla, septiembre de 2019

Resumen

El presente trabajo investigativo se desarrolló con la finalidad de dar a conocer los resultados obtenidos luego de indagar el efecto que posee el trabajo colaborativo en las habilidades sociales de los estudiantes de 10°, en el proceso de enseñanza- aprendizaje de la asignatura de inglés en la media vocacional. Como punto de partida, se tomó como población 27 jóvenes de décimo grado de un colegio oficial de la media básica ubicados en la ciudad de Barranquilla. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo con un diseño cuasiexperimental. En este estudio, el grupo experimental realizó actividades propias del proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura de inglés, basadas en el trabajo colaborativo. La investigación permitió establecer que el trabajo colaborativo como estrategia pedagógica, fomenta las habilidades sociales de los estudiantes en términos de apropiadas; inapropiadas; impulsividad; sobreconfianza y celos/soledad de los estudiantes. Estas estrategias son aplicables en cualquier área del conocimiento, en pos de mejorar las habilidades sociales de los estudiantes. Es importante anotar que las habilidades sociales son fundamentales para el saber convivir en esta sociedad. En otras palabras, una habilidad transversal a todas las disciplinas del conocimiento.

Palabras clave: trabajo colaborativo, habilidades sociales

Abstract

This investigation was undertaken in order to divulge the results obtained after investigating the incidence that the collaborative work has to develop pedagogical strategy fosters students' social skills in terms of appropriate; inappropriate; impulsiveness; overconfidence and jealousy / loneliness of the students. As a starting point, 27 young people of tenth grade were taken from an official school of the basic average located in the city of Barranquilla. The methodology used was a quantitative approach with a quasi-experimental design with an Experimental group. The experimental group did it through a learning strategy: collaborative work in the different activities of the English subject. The research allowed us to establish that collaborative work as a pedagogical strategy fosters students' social skill in terms of appropriate; inappropriate; impulsiveness; overconfidence and jealousy / loneliness of the students. These strategies are applicable in any area of knowledge, in order to improve students' social skills. It is important to note that social skills are essential for knowing how to live in this society. In other words, a transversal skill to all knowledge disciplines.

Keywords: collaborative work, social skills

Contenido

Lista de figuras y tablas	8
Introducción	15
Capítulo I	20
Planteamiento del problema.....	20
Formulación del problema	28
Objetivos	29
Objetivo general.	29
Objetivos específicos.	29
Hipótesis.....	29
Grupo Experimental:	30
Variables.....	30
Definición conceptual.....	30
Definición operacional	31
Control de variables.....	33
Justificación.....	35
Delimitación	38
Capitulo II	39
Marco teórico	39
Trabajo colaborativo	39

Importancia del maestro	49
Importancia de la escuela	51
Habilidades Sociales	52
Estado del arte	58
Marco legal.....	69
Marco metodológico	73
Tipo de Investigación	73
Diseño.....	74
Técnicas e instrumentos	76
Población y muestra	77
Procedimiento.....	78
Delimitación.....	78
Resultados	79
Conclusiones generales	166
Recomendaciones	169
Referencias.....	170

Lista de figuras y tablas

Figuras

Figura 1 Relación entre compañeros de clases.....	24
Figura 2 Discusiones y agresiones verbales.....	25
Figura 3 Suelo hacer reír a los demás	81
Figura 4 Amenazo a la gente o me porto como un maton	82
Figura 5 Me enfado con facilidad	83
Figura 6 Soy un Mandón (le digo a la gente lo que tiene que hacer en lugar de preguntar/pedir)	85
Figura 7 Critico o me quejo con frecuencia.....	86
Figura 8 Interrumpo a los demas cuando estan hablando	87
Figura 9 Cojo cosas que no son mias sin permiso	88
Figura 10 Me gusta presumir ante los demas las cosas que tengo.....	90
Figura 11 Miro a la gente cuando hablo con ella.....	91
Figura 12 Tengo muchos amigos/as	92
Figura 13 Pego cuando estoy furioso.....	94
Figura 14 Ayudo a un amigo que está herido	95
Figura 15 Doy animo a un amigo que está triste	96
Figura 16 Miro con desprecio a otros niños.....	97
Figura 17 Me enfado y me pongo celoso cuando a otras personas les va bien las cosas	99
Figura 18 Me siento feliz cuando otra persona está bien.....	100
Figura 19 Me gusta sacar defectos y fallos a los demás	102
Figura 20 Siempre quiero ser el primero	103
Figura 21 Rompo promesas	104

Figura 22 Alabo a la gente que me gusta.....	106
Figura 23 Miento para conseguir algo que quiero	107
Figura 24 Molesto a la gente para enfadarla.....	108
Figura 25 Me dirijo a la gente y entablo conversacion	110
Figura 26 Digo "gracias" y soy feliz cuando la gente hace algo por mi	111
Figura 27 Me gusta estar solo	112
Figura 28 Temo hablar a la gente	114
Figura 29 Guardo bien los secretos.....	115
Figura 30 Se como hacer amigos	116
Figura 31 Hiero los sentimientos de los demás a conciencia.....	118
Figura 32 Me burlo de los demas.....	119
Figura 33 Doy la cara por mis amigos	120
Figura 34 Miro a la gente cuando está hablando	121
Figura 35 Creo que lo se todo	122
Figura 36 Comparto lo que tengo con otros.....	123
Figura 37 Soy testarudo	125
Figura 38 Actuo como si fuera mejor que los demas.....	126
Figura 39 Muestro mis sentimientos.....	127
Figura 40 Pienso que la gente me critica cuando en realidad no lo hace.....	128
Figura 41 Hago ruidos que molestan a los otros (eructar sonarce).....	129
Figura 42 Cuido las cosas de los demas como si fueran mias	130
Figura 43 Hablo demasiado fuerte	131
Figura 44 Llamo a la gente por su nombre	133

Figura 45 Pregunto si puedo ayudar	134
Figura 46 Me siento bien si ayudo a alguien	135
Figura 47 Intento ser mejor que los demás	136
Figura 48 Hago preguntas cuando hablo con los demás.....	137
Figura 49 Veo amenudo a mis amigos.....	138
Figura 50 Juego solo	139
Figura 51 Me siento solo.....	140
Figura 52 Me pongo triste cuando ofendo a alguien.....	141
Figura 53 Me gusta ser lider	142
Figura 54 Participo en los juegos con otros niños	143
Figura 55 Me meto en peleas con frecuencia.....	145
Figura 56 Me siento celoso de otra persona.....	146
Figura 57 Hago cosas buenas por las personas que se portan bien conmigo.....	147
Figura 58 Pregunto a los demas como estan, que hacen.....	148
Figura 59 Me quedo en la casa de la gente tanto tiempo, que casi me tienen que echar....	149
Figura 60 Explico las cosas más veces de la necesaria.....	150
Figura 61 Me rio de los chistes e historias divertidas que cuentan los demas.....	152
Figura 62 Pienso que ganar es lo mas importante.....	153
Figura 63 Suelo molestar a mis compañeros porque les tomo el pelo.....	154
Figura 64 Me vengo de quien me ofende.....	155
Figura 65 Análisis final.....	156
Figura 66 Habilidad social.....	158
Figura 67 Habilidades sociales asociadas a la impulsividad.....	159

Figura 68 Desarrollo de habilidad social.....160

Figura 69 Celos – soledad.....161

Tablas

Tabla 1. Variables controladas en el estudiantes y docentes.....33

Tabla 2 Suelo hacer reír a los demás81

Tabla 3 Amenazo a la gente o me porto como un Matón82

Tabla 4 Me enfado con facilidad83

Tabla 5 Soy un Mandón (le digo a la gente lo que tiene que hacer en lugar de preguntar/pedir
.....84

Tabla 6 Critico o me quejo con frecuencia85

Tabla 7 Interrumpo a los demas cuando estan hablando86

Tabla 8 Cojo cosas que no son mias sin permiso.....88

Tabla 9 Me gusta presumir ante los demas las cosa que tengo.....89

Tabla 10 Miro a la gente cuando hablo con ella90

Tabla 11 Tengo muchos amigos/as.....92

Tabla 12 Pego cuando estoy furioso93

Tabla 13 Ayudo a un amigo que esta herido.....94

Tabla 14 Doy animo a un amigo que esta triste.....95

Tabla 15 Miro con desprecio a otros niños97

Tabla 16 Me enfado y me pongo celoso cuando a otras personas les va bien las cosas.....98

Tabla 17 Me siento feliz cuando otra persona esta bien100

Tabla 18 Me gusta sacar defectos y fallos a los demas.....101

Tabla 19 Siempre quiero ser el primero.....102

Tabla 20 Rompo promesas.....	104
Tabla 21 Alabo a la gente que me gusta	105
Tabla 22 Miento para conseguir algo que quiero.....	106
Tabla 23 Molesto a la gente para enfadarla	107
Tabla 24 Me dirijo a la gente y entablo conversacion	109
Tabla 25 Digo "gracias" y soy feliz cuando la gente hace algo por mi	110
Tabla 26 Me gusta estar solo	112
Tabla 27 Temo hablar a la gente.....	113
Tabla 28 Guardo bien los secretos	114
Tabla 29 Se como hacer amigos	116
Tabla 30 Hiero los sentimientos de los demas a conciencia.....	117
Tabla 31 Me burlo de los demas	118
Tabla 32 Doy la cara por mis amigos	120
Tabla 33 Miro a la gente cuando esta hablando.....	121
Tabla 34 Creo que lo se todo	122
Tabla 35 Comparto lo que tengo con otros	123
Tabla 36 Soy testarudo.....	124
Tabla 37 Actuo como si fuera mejor que los demás.....	125
Tabla 38 Muestro mis sentimientos	126
Tabla 39 Pienso que la gente me critica cuando en realidad no lo hace	128
Tabla 40 Hago ruidos que molestan a los otros (eructar, sonarce)	129
Tabla 41 Cuido las cosas de los demas como si fueran mias.....	130
Tabla 42 Hablo demasiado fuerte	131

Tabla 43 Llamo a la gente por su nombre.....	132
Tabla 44 Pregunto si puedo ayudar.....	133
Tabla 45 Me siento bien si ayudo alguien	134
Tabla 46 Intento ser mejor que los demas	135
Tabla 47 Hago preguntas cuando hablo con los demas	136
Tabla 48 Veo a menudo a mis amigoss	137
Tabla 49 Juego solo	138
Tabla 50 Me siento solo.....	140
Tabla 51 Me pongo triste cuando ofendo alguien.....	141
Tabla 52 Me gusta ser lider.....	142
Tabla 53 Participo en los juegos con otros niños.....	143
Tabla 54 Me meto en peleas con frecuencia.....	144
Tabla 55 Me siento celoso de otra persona.....	145
Tabla 56 Hago cosas buenas por las personas que se portan bien conmigo	146
Tabla 57 Pregunto a los demas cómo están, qué hacen	147
Tabla 58 Me quedo en la casa de la gente tanto tiempo, que casi me tienen que echar	149
Tabla 59 Explico las cosas más veces de la necesaria	150
Tabla 60 Me rio de los chistes e historias divertidas que cuentan los demás	151
Tabla 61 Pienso que ganar es lo más importante	152
Tabla 62 Suelo molestar a mis compañeros porque les tomo el pelo	153
Tabla 63 Me vengo de quien me ofende.....	155
Tabla 64 Análisis final.....	156
Tabla 65 Habilidad social.....	157

Tabla 66 Habilidades sociales asociadas a la impulsividad.....	158
Tabla 67 Desarrollo de habilidad social.....	159
Tabla 68 Celos – soledad.....	160

Introducción

Con el pasar del tiempo las sociedades traen cambios en los ámbitos políticos, culturales, económicos, tecnológicos y educativos. En este último, hoy en día se plantean uno de los más grandes retos relacionados con la transformación de los métodos de aprendizaje para poder propiciar una formación integral en los estudiantes del siglo XXI, no solo abarcar la parte de conocimientos, contenidos, sino también la parte actitudinal de ellos.

Es por esto que la presente investigación tiene como tema fundamental los efectos que tiene el trabajo colaborativo como estrategia de aprendizaje en los estudiantes de 10° de una institución en la ciudad de Barranquilla y cómo esta influye en el desarrollo de las habilidades sociales. Este trabajo invita a que tanto alumno, padres, maestros y cualquier otro individuo o agente externo que haga parte esencial de este proceso de crecimiento social y educativo pueda fomentar y proyectar de manera positiva el aprendizaje, aplicación y preservación de las mismas en todos y cada uno de los integrantes de una comunidad educativa por medio del trabajo colaborativo.

Desde este punto de vista lo que se busca es que se promueva un sentido de corresponsabilidad entre alumnos, maestros, directivos y padres de familia con el fin de promover un aprendizaje que les permita a los jóvenes no solo mejorar sus calificaciones, sino cualificar sus relaciones interpersonales con los demás compañeros en un ambiente de trabajo colaborativo.

Para que este método de aprendizaje sea posible, los colegios e instituciones educativas deben generar ciertos cambios en sus estrategias pedagógicas, que le van a proporcionar un amplio material de conocimiento académico, que puede fortalecer las actitudes, habilidades y

valores a toda la comunidad estudiantil y que se va a ver reflejado en el desarrollo ideal de las prácticas pedagógicas en el día a día de la institución.

El actual modelo educativo es aquel donde el maestro es quien lleva toda la responsabilidad del desarrollo teórico-práctico del proceso de aprendizaje, esto limita la capacidad de los alumnos en su autoaprendizaje. Es bien sabido que es el docente quien guía el procedimiento de aprendizaje de los alumnos, pero este debe promover la participación de los mismos. En la actualidad, en muchos casos el alumno actúa como un oyente, está limitado a escuchar puesto a que no existe un cruce de ideas, es decir existe un trabajo unilateral (solo del maestro), donde se siguen directrices e indicaciones. Esta situación no solo se presenta en los cursos de educación media básica, si no en todos los niveles de la educación.

A partir del anterior panorama, para que el aprendizaje colaborativo se dé de una forma adecuada y participativa, es importante que los maestros creen un ambiente propicio para poder materializar todas aquellas prácticas educativas, por eso es importante organizar los espacios pertinentes para poder generar un compromiso que implique una perfecta comprensión del liderazgo, responsabilidad, armonía, creatividad, cooperación y voluntad, de todos y cada uno de los maestros y directivos de la institución.

Es en este preciso momento donde se puede empezar a hablar de trabajo colaborativo, lo cual se define ahora como un grupo de individuos que trabajan por la consecución de un objetivo en común, donde cada uno de ellos forma una parte fundamental del proceso y donde todos son responsables de su trabajo buscando de esta manera mejorar sus habilidades sociales.

De lo anterior es importante analizar si dentro de los procesos y actividades académicas o pedagógicas que se pueden presentar dentro de una institución coexiste una coherencia en el

trabajo, si la trazabilidad de la misma cumple con el objetivo planteado, si conllevan a abrir los espacios necesarios para generar un diálogo propicio y de una relación respetuosa entre docente-alumno y alumnos-alumnos donde ambos son los actores principales del correcto desarrollo del aprendizaje puesto que de esta va a depender que se cumpla el objetivo del trabajo colaborativo que no es más que mejorar la calidad de la educación, implementado estrategias pedagógicas que puedan suplir las necesidades y los intereses que tengan los estudiantes de forma grupal e individual.

De esta manera se puede decir que para que el trabajo colaborativo sea efectivo y cumpla con sus objetivos se deben dar una serie de condiciones que busquen favorecer el aprendizaje de los estudiantes. Ahora bien, se podría decir que los tres factores para que se dé el trabajo colaborativo son:

1. Que existan procesos de enseñanza: en este factor lo que se busca es que los maestros dediquen tiempo a la preparación de sus actividades pedagógicas y buscar formas adecuadas para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.

2. Debe existir una buena relación entre alumno y docente: estos espacios son de vital importancia para que las partes involucradas puedan crear relaciones interpersonales que les permitan además de lograr un objetivo mejorar las habilidades sociales con las que cuenta cada participante.

3. Un correcto funcionamiento y estructura de la escuela: este factor hace referencia a los procesos de desarrollo a nivel institucional, sus valores como centro de enseñanza y su cultura interna

También es importante decir que la sociedad actual se caracteriza por la velocidad con que cambian los procesos no solo a nivel educativo, también a nivel económico, político y social, el auge de nuevas tecnologías, hacen que las relaciones necesarias para un perfecto desarrollo del trabajo colaborativo se vea fragmentado debido a que las relaciones interpersonales carecen de una base sólida para su crecimiento, esto ha creado en la juventud una necesidad de formar pequeños sub grupos donde estos puedan mostrarse tal cual y como son y poder así dar a conocer sus sentimientos y son estos preceptos lo que van en contra del buen funcionamiento del trabajo colaborativo.

Es de mucha relevancia decir que tanto la escuela como la familia son los espacios propicios para el correcto aprendizaje y aplicación de las habilidades sociales siempre que estas puedan ser una fuente de experiencia y sabiduría e influyan de manera positiva al desarrollo de las mismas, debido a que se aprende de la observación o de la experimentación y de las bases que pueden proporcionar las relaciones interpersonales. Estas habilidades son quizás el factor más importante para el desarrollo de un buen trabajo colaborativo.

A partir de lo anterior, se busca que esta investigación sirva de insumo a los maestros para que sean capaces de reflexionar sobre el desarrollo de sus prácticas educativas, así como también motivarlos a diseñar de una manera colectiva, un material que les permita implementar el trabajo colaborativo dentro del aula de clases en todas las asignaturas con el fin de fomentar las habilidades sociales apropiadas y disminuir las negativas en los estudiantes.

En ese orden de ideas, es importante resaltar lo que dice Latorre (2003), que con el desarrollo de esta investigación se quiere que el docente sea capaz de autoevaluarse para mejorar. Es importante decir que para poder conseguir una mejora estadísticamente significativa se deben cambiar los planes de acción, lo cual va a depender en gran parte de los resultados que

se puedan obtener a través de este estudio, así como la relación que se debe generar entre docentes, estudiantes e investigadores.

Este estudio investigativo se divide en cuatro capítulos. En el primero, se configura el problema de investigación relacionado con las habilidades sociales de los jóvenes. De igual forma, se plantea el objetivo principal de la investigación: determinar el efecto del trabajo colaborativo en las habilidades sociales-en términos de apropiadas; inapropiadas; impulsividad; sobreconfianza y celos/soledad-de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital.

En el capítulo 2, se construye el marco referencial y el marco teórico que sustentan la investigación. En primer lugar, se presentan algunos trabajos investigativos elaborados entre los años 2014 y 2019, tanto a nivel internacional, nacional y local, que posibilitan evidenciar cómo se ha venido analizando el estudio de las variables relacionadas en esta investigación como son: las habilidades sociales y el trabajo colaborativo. Asimismo, se incluye la fundamentación teórica que explica el objeto de estudio. Autores como Johnson (1999), Zanartu (2003); Campos (2016); Bustamante (2007); Jiménez y Flórez (2005) entre otros. Además, el marco conceptual y la legalidad en que se basa la investigación.

En ese orden en el capítulo 3 se construye el marco metodológico de la investigación. Este se enmarca en un enfoque epistemológico empirista, un paradigma positivista y un enfoque investigativo cuantitativo, con un diseño cuasiexperimental y un alcance correlacional. En otras palabras, en este estudio se emplea un diseño cuantitativo por medio de la escala de Messy que permite comparar el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes antes y después del desarrollo del trabajo colaborativo, para poder determinar, mediante la toma objetiva de datos, si

es posible establecer una diferencia significativa entre el antes y el después del desarrollo de la actividad.

Por otro lado, en el capítulo IV el análisis de resultados a través de pruebas estadísticas paramétrica. En éste se implementa la prueba Messy con el fin de identificar las habilidades sociales de los estudiantes de décimo grado. A los resultados arrojados se aplicó la T-Student con el fin de identificar si existían diferencias significativas en las habilidades sociales antes y después de ser intervenidos con las actividades propias del trabajo colaborativo

Desde estos resultados, en el capítulo 5 se concluye que el trabajo colaborativo posee un efecto positivo en las habilidades sociales de los estudiantes ya que fomenta aquellas llamadas positivas como son: apropiadas y disminuyen aquellas negativas como son: inapropiadas; impulsividad; sobreconfianza y celos/soledad.

Capítulo I

Planteamiento del problema

A nivel mundial, en las instituciones educativas se ha evidenciado problemas entre los estudiantes no solo en lo académico, sino también a nivel convivencial. Esto último se debe en gran medida a la falta de habilidades sociales apropiadas de los alumnos. Por ejemplo, en España, se constata un progresivo incremento en las dificultades en las habilidades sociales que presentan los niños en los distintos contextos en los que viven tanto en casa como en la escuela, de ahí que se hace necesario el aprendizaje de las habilidades sociales (Carrillo, 2015).

En ese orden de ideas, Carrillo (2015), en su tesis doctoral, considera que:

La falta de competencia social se relaciona con un elevado elenco de problemas a corto plazo, en la infancia, y a medio largo plazo, en la adolescencia y vida adulta. Esas dificultades se presentan como baja aceptación, rechazo, ignorancia o aislamiento social por parte de los iguales, problemas emocionales y escolares, desajustes psicológicos y psicopatología infantil, delincuencia juvenil y diversos problemas de salud mental en la vida adulta. (p.15).

Esta situación conlleva al sistema educativo a la necesidad de mejorar las relaciones sociales, la convivencia y un buen desarrollo emocional de sus alumnos. Frente a este panorama se hace necesario implementar programas que potencien el aprendizaje y el mejoramiento de las habilidades sociales que puedan fomentar en sus alumnos relaciones más sanas y estrategias más adecuadas en la solución de conflictos de manera asertiva. (Carrillo, 2015).

De igual forma, la OCDE (2015), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, concibe que es necesario que los países y las jurisdicciones locales deben implementar políticas y programas con el fin de medir y aumentar habilidades sociales y emocionales tales como la perseverancia, la autoestima y la sociabilidad. Para la OCDE, estas habilidades no son tenidas muy en cuenta en los programas de instituciones educativas como colegios y universidades. Hecho que se convierte en un gran problema para la sociedad ya que son necesarias para convivir con los demás de forma asertiva.

En otras palabras, unas habilidades sociales apropiadas en las personas influyen en qué tan bien se puede adaptar a su contexto inmediato: familia, escuela, amigos y cuanto logran en su vida. Esto posibilita, no solo un bienestar como individuo, sino también para la sociedad en general. Las habilidades sociales posibilitan la adaptación, el ser recursivos, el respetar y trabajar bien con los demás. Así mismo, asumir responsabilidades tanto a nivel individual como grupalmente.

Igualmente, el Banco Interamericano de Desarrollo (2018) considera que los gobiernos deben ser más efectivos al momento de utilizar los datos con el fin de implementar nuevas políticas educativas ya que estas no solo deben fomentar habilidades académicas, sino también habilidades para la vida: liderazgo, comunicación asertiva, trabajo en equipo y habilidades sociales.

En Colombia, el panorama no difiere mucho del resto del mundo sobre los problemas que genera la falta de habilidades sociales. En la tesis titulada: Problemáticas de convivencia escolar en las instituciones educativas del Caribe Colombiano: análisis desde la pedagogía social para la cultura de paz, una de las conclusiones fue la violencia entre pares. En la investigación se concluyó que, dentro de las instituciones educativas, la violencia entre pares, el bullying hacia la población LGTBI, a las mujeres, a la población discapacitada, afrocolombianos e indígenas son el pan de cada día. Para este tipo de manifestaciones utilizan el ciberbullying como mecanismo para fortalecer estos tipos de acoso o como defensa por parte de la víctima. Estos tipos de manifestaciones negativas entre pares evidencia la falta de habilidades sociales.

En la gran mayoría de instituciones educativas del caribe colombiano, se viene presentando un problema que no es nuevo, pero que si es de esta generación y son las constantes conductas agresivas que tienen los estudiantes con sus iguales. Este factor es alarmante puesto que estos conflictos interpersonales superan las paredes de los colegios y son trasladadas a las zonas públicas, por esta razón las comunidades educativas están muy preocupadas por dicha problemática.

Pero dónde están las causas de este comportamiento, para el caso de esta institución educativa es preciso decir que a diario muchos estudiantes están sujetos a cambios y es normal cuando hablamos de jóvenes entre los 13 y 16 años puesto que muchos empiezan a sufrir

cambios tanto físicos como hormonales y es posible que estos alteren sus emociones deteriorando de esta manera las relaciones interpersonales de los mismos. Muchos de estos conflictos traen graves consecuencias ejemplo de estas son el bajo rendimiento académico y las malas relaciones que pueden llegar a existir entre compañeros, trayendo consigo un ambiente inmanejable dentro del aula de clase, llegando en muchas ocasiones a tal extremo que se ven involucrados en estos conflictos los padres de familia y otros familiares.

En un estudio sobre la convivencia en las instituciones educativas de Barranquilla se evidencia la falta de habilidades sociales positivas en el aula. Esto se relaciona con evidenciar una conducta asertiva es un estilo de interacción positiva que afirma los derechos u opiniones propios sin herir a otras personas y sin conformarse pasivamente.

Esto se evidencia en el artículo titulado: La convivencia: mirada en las instituciones educativas del distrito de Barranquilla (2013) que plantea que el 28% de los estudiantes que no participan en clase y esto se debe al temor de ser abucheados o burlados por sus compañeros. Para Bernal y Sacker (2013), esto se genera por la llamada presión de grupo o acoso escolar. Esta presión se caracteriza cuando el niño recibe por parte de otro u otros que se comportan con él desalmadamente con el fin de doblegarlo y atemorizarlo, con el objetivo de materializar alguna consecuencia favorable para los agresores o simplemente a satisfacer la necesidad de violentar y destruir que suelen presentar.

Así mismo, otro caso que evidencia la falta de habilidades sociales positivas es que los docentes perciben que la atmósfera escolar siempre es adecuada en un 28 % . Por su parte, un porcentaje de 27 % percibe que solo frecuentemente y algunas veces el ambiente escolar es adecuado. Por último, un 18 % no considera que el ambiente es inadecuado. (Bernal y Sacker, 2013).

En las siguientes gráficas tomadas del estudio anterior siguen evidenciando el problema de la falta de habilidades sociales positivas en los estudiantes. Estas gráficas muestran la percepción de los estudiantes frente a dos preguntas claves: ¿La relación entre los compañeros de clase es cordial y basada en el respeto y la tolerancia? ¿Es común escuchar discusiones y agresiones verbales (insultos) entre compañeros?

En ambas preguntas se evidencia problemas a nivel de las habilidades sociales. En la primera el 89% de los estudiantes conciben que no se dan relaciones cordiales y basada en el respeto y la tolerancia entre los compañeros en clase. En el segundo interrogante, sobre si es común escuchar discusiones y agresiones verbales (insultos) entre compañeros, el 97% afirmó que esta situación era común.

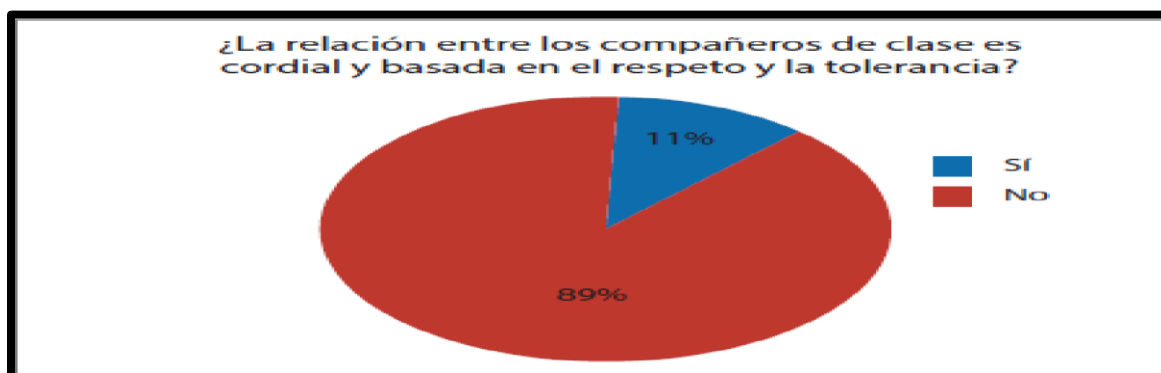


Figura 1. Relación entre compañeros de clase. **Fuente:** Bernal,M & Saker, J.(2013). La convivencia: mirada en las instituciones educativas del distrito de Barranquilla. Tabla. Recuperado de <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/revcie/article/view/6504/8038>



Figura 2. Discusiones y agresiones verbales. **Fuente:** Bernal, M & Saker, J. (2013). La convivencia: mirada en las instituciones educativas del distrito de Barranquilla. Tabla. Recuperado de <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/revcie/article/view/6504/8038>

Para García & Odet (2002), la sociedad relaciona estos conflictos a las crisis sociales del momento, a problemas internos en la familia, a la falta de responsabilidad de las instituciones educativas, en fin a muchos factores que muy poco tienen que ver con el tema, no obstante muchos de los factores por los que nacen estos conflictos están sujetos a los malos tratos que pueden llegar a presentarse entre los estudiantes, la falta de tolerancia y respeto a las diferencias que existen entre unos y otros. Entre las causas más comunes suelen ser: discriminación, preferencia sexual, afinidad deportiva, los apodos, falta de amabilidad etc. Las consecuencias que traen consigo estas conductas pueden ser desde las agresiones verbales y físicas hasta en un caso muy grave la muerte.

Ahora, se debe tener claro que los espacios educativos no son el único lugar donde los estudiantes comparten, es muy irresponsable decir que son las instituciones educativas quienes tienen la responsabilidad al 100% de educar integralmente a los mismos debido a que la familia y el ambiente social influye en el desarrollo de los estudiantes. De igual forma también está mal decir que las escuelas no influyen en este desarrollo integral de los estudiantes y es por esta

razón que debe estar envuelta en el desarrollo del aprendizaje y el buen trato de los mismos a través de las distintas actividades didácticas que puedan existir al interior de la escuela, de la manera que los estudiantes puedan aprender valores desde una muy temprana edad y de esta forma fomentar una mejora en la calidad humana de los estudiantes. Cabe recordar que la falta de valores, de actitudes son causadas por la cultura y la forma de pensar de una sociedad.

Un buen trato constituye la base de todas las conductas que son primordiales para el crecimiento personal y social de una individuo, aunque varias de estas conductas son conocidas por los estudiantes, estas no son aplicadas y en muchas ocasiones no se han aprendido de una manera importante puesto a que no son usadas en la cotidianidad escolar; y se evidencia en una falta de habilidades para resolver los conflictos dentro de la escuela y que hace muy importante la implementación de estrategias pedagógicas que buscan además de mejorar las relaciones interpersonales que a su vez van a ser un soporte para resolver los conflictos de una manera adecuada, mejoren sus calificaciones y creen valores dentro de los estudiantes.

Si se tiene en cuenta que la escuela es un lugar donde se permite la socialización lo ideal sería que se crearan los hábitos propicios para ello para que de esta manera puedan mejorar las relaciones interpersonales entre iguales. El Ministerio de Educación Nacional (2013) dice que:

Estos procesos de aprendizaje deben tener en cuenta que la convivencia no implica ausencia de conflictos. En todo grupo social se presentan este tipo de situaciones debido a la presencia de diversos puntos de vista y múltiples intereses; diferencia que pueden convertirse en motores de transformación y cambio. (p.25).

De manera que dentro de la institución educativa distrital decir que no se van a crear conflictos es utópico, puesto que en todo contexto de la vida existe la posibilidad de generarlos,

pero cuando estos se dan en el ámbito escolar se debe tener claro que deben existir pautas para la correcta resolución de los mismos buscando evitar la intolerancia, la cual es un factor de atención debido a que genera la gran mayoría de conflictos dentro de la comunidad educativa y esto lleva a decir que el principal problema de esta institución radica en que no existe una fortalecimiento de las relaciones interpersonales entre compañeros, docentes y directivos que permita una mayor el crecimiento de las mismas y se pueda mejorar de una manera significativa el desarrollo de las actividades que involucren la metodología del trabajo colaborativo dentro y fuera del aula de clases.

Cabe resaltar que los valores como el respeto, el buen trato, la tolerancia, entre otras y la ética son normas de convivencia y vienen de la crianza, pero que en algún momento han venido perdiendo su importancia con el paso del tiempo y el nacimiento de nuevas generaciones, sin dejar de lado el crecimiento tan rápido que tiene la tecnología que en gran proporción ayuda a agudizar la falta de habilidades sociales en los estudiantes.

Por su parte, la Institución Educativa Distrital Alejandro Obregón no es indiferente a este tipo de situaciones donde se evidencian permanentemente actos negativos entre pares estudiantiles. Actos que van desde burla de toda clase como apodos, comentarios denigrantes llenos de sarcasmo e ironías con el fin de “destruir al prójimo”. Estos actos muchas veces conllevan a las agresiones físicas y psicológicas lo que genera un mal ambiente escolar, evidenciando la falta de habilidades sociales asertivas entre los estudiantes.

Muchos de los jóvenes de la I.E.D Alejandro Obregón manifiestan en sus acciones comportamientos disruptivos y conductas que evidencia un mal manejo de las habilidades sociales. Hecho que no les permite relacionarse adecuadamente con los demás integrantes de su entorno escolar. A los casos mencionados previamente, se le añade manifestaciones de egoísmo,

de celos, de timidez. Esto pone en manifiesto habilidades sociales negativas como son: la asertividad inapropiada como conductas agresivas, de burla o abuso de los demás. Así mismo, muchos estudiantes evidencian impulsividad para manejar ciertas situaciones sociales lo que lo conlleva a maltrato, otra situación es la sobreconfianza que demuestran conductas de sobrevaloración del Yo lo que genera actitudes denigrantes entre pares y, por último, los celos/soledad que conlleva a conductas como sentirse solo o no tener amigos.

Formulación del problema

Teniendo en cuenta la problemática anteriormente planteada, la investigación busca responder a la siguiente pregunta general:

¿Cuál es el efecto del trabajo colaborativo en las habilidades sociales de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital?

Igualmente se definen las siguientes preguntas de investigación:

¿Cuáles son las habilidades -en términos de apropiadas; inapropiadas; impulsividad; sobreconfianza y celos/soledad- de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital?

- ¿Qué actividades propias del trabajo colaborativo se pueden implementar en la asignatura de inglés con los estudiantes 10° grado de una institución educativa distrital?
- ¿Existen diferencias significativas en las habilidades sociales-en términos de apropiadas; inapropiadas; impulsividad; sobreconfianza y celos/soledad- de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital, antes y después de ser intervenidos?

Objetivos**Objetivo general.**

Determinar el efecto del trabajo colaborativo en las habilidades sociales-en términos de apropiadas; inapropiadas; impulsividad; sobreconfianza y celos/soledad-de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital.

Objetivos específicos.

- Diagnosticar las habilidades -en términos de apropiadas; inapropiadas; impulsividad; sobreconfianza y celos/soledad-de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital.
- Implementar actividades propias del trabajo colaborativo en la asignatura de inglés con los estudiantes 10° grado de una institución educativa distrital.
- Verificar si existen diferencias significativas en las habilidades sociales-en términos de apropiadas; inapropiadas; impulsividad; sobreconfianza y celos/soledad-de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital, antes y después de ser intervenidos.

Hipótesis

En este estudio investigativo se busca evidenciar el efecto del trabajo colaborativo -en términos de apropiadas; inapropiadas; impulsividad; sobreconfianza y celos/soledad-de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital.

La hipótesis es que con un nivel de confianza de un 95%, el grupo experimental (sujeto a intervención) presentará diferencias significativas en el logro de estos niveles, con respecto a los dos momentos del pretest y posttest

Grupo Experimental:

Ho: No existen diferencias significativas en las habilidades sociales -en términos de apropiadas; inapropiadas; impulsividad; sobreconfianza y celos/soledad-de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital antes y después de ser intervenidos.

Ha: Existen diferencias significativas en las habilidades sociales -en términos de apropiadas; inapropiadas; impulsividad; sobreconfianza y celos/soledad-de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital antes y después de ser intervenidos.

Variables

Definición conceptual

Variable independiente: trabajo colaborativo

Para este trabajo de investigación se entenderá el trabajo colaborativo como una estrategia pedagógica que promueve tanto de valores como habilidades cognitivas (Campos,2016); tales como: la responsabilidad, el cumplimiento de los compromisos, una mejor actitud a la hora de comunicarse, asertividad, una autonomía de grupo y a su vez individual. Entre las cognitivas se encuentran: el procesamiento de información, el análisis y síntesis de la misma.

En otras palabras, este se caracteriza por la igualdad que debe tener cada individuo en el proceso de aprendizaje y la mutualidad, entendida como la conexión, profundidad y

bidireccionalidad que alcance la experiencia, siendo ésta una variable en función del nivel de competitividad existente, la distribución de responsabilidades, la planificación conjunta y el intercambio de roles. (Barriga.1999).

En ese orden de ideas, el trabajo colaborativo permite superar actitudes negativas, incrementar la motivación y el autoconcepto. Además, genera de interacción entre pares posibilitando la construcción de un aprendizaje vinculado al entorno social del individuo. Esto se da porque genera la creación de ambientes motivantes y participativos, en los que los estudiantes se sienten apoyados y en confianza para consolidar su propio estilo de aprendizaje.

Variable dependiente: habilidades sociales

Para este trabajo de investigación se entenderá habilidades sociales como el conjunto de conductas que son propias de un individuo en particular y son usadas para poder expresar deseos, actitudes, sentimientos, opiniones etc., con otros individuos dentro de un contexto adecuado para la situación que se presente y respetando las conductas de las demás personas.

Definición operacional

Variable independiente: el trabajo colaborativo.

El trabajo colaborativo se basará en actividades grupales que promueva la interacción entre pares. Actividades como debates, elaboración de libretos, estudios de casos, dramatizaciones entre otras. Para ello se formarán grupos pequeños, entre dos a cinco estudiantes dependiendo la actividad. Así mismo, las actividades del trabajo colaborativo abarcarán entre tres o más sesiones de trabajo con el fin de generar espacios para que los estudiantes se conozcan mejor e integren efectivamente para generar aprendizaje, así como el

desarrollo de las habilidades sociales para su exitosa inserción en el grupo.

Variable dependiente: habilidades sociales.

Para sus efectos este trabajo se tendrá en cuenta la categorización sobre las habilidades sociales realizada en la The Matson Evaluation of Social Skills in Youngsters (Evaluación de las habilidades sociales en los jóvenes por Matson. MESSY) de Matson, Rotatori y Helsel (1983).

Esta categorización es la siguiente:

- Habilidades Sociales Apropriadas (24 ítems). Este factor evalúa conductas como expresividad emocional, tener amigos, compartir, etc. Algunos ejemplos son: “miro a la gente cuando hablo con ella” y “me dirijo a la gente y entablo conversación.”
- Asertividad Inapropiada (16 ítems), el cual explora conductas agresivas, de burla o abuso de los demás. Algunos ejemplos son: “cojo cosas que no son mías sin permiso” y “pego cuando estoy furioso.”
- Impulsividad (5 ítems). Algunos ejemplos de ítems son: “me enfado fácilmente” e “interrumpo a los demás cuando están hablando.”
- Sobreconfianza (6 ítems). Este factor explora conductas de sobrevaloración del Yo. Algunos ejemplos de ítems son: “me gusta presumir ante los demás de las cosas que tengo” y “creo que lo sé todo.”
- Celos/soledad (4 ítems), el cual explora conductas como sentirse solo o no tener amigos.

Control de variables**Variables controladas**

Tabla 1.

Variables controladas en el estudiantes y docentes.

QUE	CÓMO	POR QUÉ
Duración de Asignatura	Para esto se escogió una asignatura que tuvieran tres horas de clases por semana.	Es necesario asegurar una continuidad, como también un límite fijo para la aplicación de la variable independiente.
Homogeneidad Asignatura	Se escogió la asignatura Inglés.	Se trata de homogeneizar este aspecto.

En el estudiante (sujetos)

QUÉ	CÓMO	POR QUÉ
Nivel escolar.	Se seleccionaron estudiantes pertenecientes al grado décimo de educación media vocacional	Se trata de homogenizar este aspecto
Edad de los estudiantes	Se eligieron estudiantes entre los 15 y 17 años de edad	Se trata de homogenizar este aspecto
Competencias comunicativas en Inglés.	Se escogieron estudiantes que posean conocimientos básicos en el inglés.	Garantiza la participación de los estudiantes en las actividades propuestas

Docentes:

QUÉ	CÓMO	POR QUÉ
------------	-------------	----------------

Entrenamiento en el diseño de actividades propias del trabajo colaborativo.	A través de 7 sesiones de trabajo (14 horas en total), tanto para lo teórico como para lo práctico basado en el trabajo colaborativo	La docente debe conocer y manejar las dinámicas que se implementan en el trabajo colaborativo para asegurar la influencia de la variable.
Experiencia docente	Se contó una docente que tienen más de 15 años de práctica pedagógica.	Se trata de homogeneizar este aspecto.
Competencias Comunicativas en Inglés	Se escogieron docentes que posean Competencias Comunicativas en Inglés	Garantiza la interacción con los estudiantes en las diversas actividades programadas en la propuesta

Fuente: Elaboración propia

Variables no controladas:

Las variables que no se controlaron son:

- La motivación de los sujetos: ya que esta depende en su mayor parte de él y no de la persona que le esté aplicando el tratamiento.

- Historia académica: debido a que no se tendrá en cuenta los aspectos académicos del pasado, como promedios de los años anteriores, si se viene de transferencias, etc.
- Personalidad de profesores y estudiantes.
- Inteligencia de profesores y alumnos.

Justificación

Esta investigación titulada: el efecto del trabajo colaborativo en las habilidades sociales de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital se hace necesaria ya que reflexiona sobre las habilidades sociales, dimensión importante para el ser humano, se convierten en “herramientas útiles” que permite interactuar con otros y consigo mismo. En otras palabras, es importante investigar sobre este tema ya que las personas son seres sociales por lo que de manera inevitable se relacionan con sus pares para sobrevivir. De ahí que se hacen indispensables para construir amistades, una relación de pareja, sentirse apreciado. Por su parte la carencia de este tipo de habilidades se puede convertir en fuente de malestar y estrés al no saber interaccionar con otras personas. (Vicente, 2019).

Frente al anterior panorama, sobre el rol de las habilidades sociales en la actualidad, el trabajo colaborativo se convierte es una buena estrategia que posibilite el aprendizaje y desarrollo de habilidades sociales dentro de un aula de clase y de esta manera poder crear relaciones interpersonales dentro y fuera de las instituciones educativas además de esto facilitando la sana convivencia en el aula de clase.

Para Johnson & Johnson (1994): el trabajo colaborativo es aquel que se basa en trabajar por grupos para poder alcanzar un objetivo en específico. En este tipo de trabajo, los estudiantes

buscan obtener un resultado que traiga beneficios para ellos y para el resto de los integrantes del equipo. Esta estrategia posibilita que los estudiantes aprendan a trabajar aceptando sus diferencias a través del desarrollo de actividades didácticas que tengan como fundamento el trabajo colaborativo, aprendiendo así a desarrollar, mejorar, sus habilidades sociales, interpersonales las cuales le serán útiles no solo para el ámbito de la educación si no que son aplicables para toda su vida.

La importancia de esta investigación es que va a tener un impacto positivo dentro de la comunidad educativa, puesto que al mejorar las habilidades sociales debido a la implementación del trabajo colaborativo en el proceso de enseñanza aprendizaje impactará positivamente en las dinámicas de interacción de los jóvenes dentro de la institución y por ende en la convivencia. Así mismo, este podrá ser tenido como referente pedagógico para otras instituciones que posean o no problemas de convivencia ya que al mejorar las habilidades sociales por medio del trabajo colaborativo se potencializarán las dimensiones del saber ser y el saber convivir propuesto por la UNESCO (1994).

Por demás, el problema de investigación se ajusta a lo planteado en la Maestría de Educación, en la línea de convivencia, puesto que busca determinar cómo influye el trabajo colaborativo en las habilidades sociales. El implementar estrategias pedagógicas que las potencialicen está acorde con los objetivos planteados en la maestría ya que posibilita la reflexión en torno a los problemas educativos, en este caso las habilidades sociales inapropiadas, brindando la solución de los mismos a partir de la participación activa y reflexiva de los actores del proceso pedagógico por medio del trabajo colaborativo.

De igual forma, este trabajo investigativo se fundamenta en teorías como: la teoría sociocultural de Lev Vygotsky; la teoría de la ciencia cognitiva, la teoría del aprendizaje social

de Albert Bandura y la teoría del aprendizaje de Piaget que, desde la Pedagogía, se requieren para la generación de propuestas basadas en el trabajo colaborativo orientadas a cualificar al estudiante en el Saber Ser y el Saber Convivir por medio del desarrollo de las habilidades sociales. Por último, pero no menos importante, la investigación se convierte en una gran oportunidad para desarrollar las competencias en investigación pedagógica y educativa

Así mismo, la viabilidad de la investigación se puede establecer por el acceso a los recursos que requieren los investigadores docentes para materializar este estudio. En este sentido, la Universidad de la Costa coloca a disposición una amplia biblioteca tanto física como virtual, con acceso a las bases de datos propias y de diversas universidades a nivel local, nacional y mundial, en el que se puede hallar el material pertinente que materialice la base teórica de esta investigación.

Otro aspecto importante, con relación a la disponibilidad del grupo para la investigación, facilitó mucho el hecho que la investigadora pertenezca a la Institución Educativa Distrital Alejandro Obregón, lugar donde se realizó la investigación. Igualmente, se obtuvo el apoyo de las Directivas quienes consideraron la implementación de este proyecto de investigación como una oportunidad de mejoramiento continuo en las prácticas pedagógicas de la Institución en relación a la sana convivencia.

Igualmente, constituyeron factores favorables para este estudio investigativo la disposición y compromiso de los estudiantes de décimo de la IED Alejandro Obregón para participar en las actividades de trabajo colaborativo como los fueron: las dramatizaciones, los debates, la elaboración de libretos en la asignatura de Inglés. Así mismo, es importante aclarar que estas actividades no necesitaban preparación previa, ni se requirió entrenamiento para ejecutarlas.

De igual manera, el interés de la docente para implementar la propuesta sobre el trabajo colaborativo se evidenció en la fase de entrenamiento, la fase de planeación, la fase de implementación y de evaluación de las actividades. Ella siempre estuvo presta a recibir retroalimentación con el fin de materializar los objetivos planteados en este estudio. Es importante mencionar que la docente posee sólidos conocimientos en inglés y en estrategias pedagógicas ya que es licenciada en Lenguas y posee una especialización en Estudios Pedagógicos.

Delimitación

Se presenta la delimitación del problema en todas sus dimensiones: espacial, temporal, temática y alcance.

La presente investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa Distrital Alejandro Obregón de Barranquilla. Este es un colegio de carácter oficial que ofrece los niveles formación Preescolar, Básica Primaria y Secundaria y Media. La institución es pequeña ya que posee un solo curso por grado, no más de 35 estudiantes por salón. Asimismo, la población, objeto de estudio, pertenece en su mayoría a los estratos 1, 2, y 3, hay que anotar, que unos 5 alumnos son de estrato 4. En el en el grado décimo está compuesto por 28 jóvenes, se divide en 14 niños y 14 niñas. De ellos, 10 viven en Barrio Abajo; los demás en diferentes localidades como: la Bendición de Dios, Adelita de Char, Barlovento, las Moras, Terranova, Las Estrellas, Villa Carolina, Las Flores, El Prado y Campo Alegre. En cuanto a sus en edades, estas oscilan entre los 15 y 17 años. De ellos 6 estudiantes tienen 16 años, 9 estudiantes tienen 17 años y 13 estudiantes tienen 15 años.

A nivel temático, este estudio se encuadra dentro de la línea de investigación Calidad Educativa y en su sublínea de Convivencia de la Universidad de la Costa. Esto implica identificar las habilidades sociales de los estudiantes e implementar el trabajo colaborativo con el fin de determinar su efecto en estas habilidades si hay diferencias significativas sí o no. Cada una de estas variables se delimita en dimensiones. Para la primera, la investigación se centra en el estudio de las habilidades sociales y sus diferentes tipologías y el efecto del trabajo colaborativo en estas habilidades. Este estudio investigativo está circunscrito en un periodo de tiempo entre los meses de enero a septiembre de 2019.

Capítulo II

Marco teórico

Para este trabajo investigativo se tendrán en cuenta las teorías relacionadas con dos conceptos fundamentales como lo son: el trabajo colaborativo y las habilidades sociales.

Trabajo colaborativo

El papel de la educación va variando de acuerdo con las necesidades e intereses que van surgiendo en la sociedad mundial, y consigo surge la necesidad de un nuevo modelo y cambios en la estructura de los sistemas educativos, con la única finalidad de que las nuevas y futuras generaciones estén mejor preparadas para la sociedad del siglo XXI. Es allí donde se necesitan nuevas habilidades, actitudes para afrontar los desafíos: pensamiento crítico, pensamiento creativo, resolución de problemas, competencias ciudadanas y trabajo colaborativo. Este último, adquiere gran relevancia ya que fomenta las habilidades sociales que ayuden al ser humano a convivir en comunidad.

El concepto de trabajo colaborativo tiene una larga historia. Desde el siglo XVI, John Amos Comenius, un filósofo, pedagogo y teólogo checo, quien es considerado el padre de la educación moderna. Él creía fielmente en la utilización de esta estrategia como una habilidad para la enseñanza. Un par de siglos más adelante, aproximadamente en el siglo XVIII, Joseph Lancaster y Andrew Bell, utilizan este método, estableciendo grupos de 8 estudiantes, donde parte del aprendizaje depende de los individuos de cada equipo y de sus relaciones, método que poco tiempo después llevarían a los Estados Unidos (E.U). (Johnson y Johnson,1999).

En este país, Francis Parker, se encargó no solo de difundir, si no de implementar este método de aprendizaje en varios estados de E.U. Poco tiempo después, John Dewey, aplicó el modelo colaborativo como un factor de vital importancia en su estrategia de enseñanza democrática. Pero, ya para finales de los años treinta, en gran parte de los centros públicos de enseñanza se empezó a notar la importancia de implementar esta estrategia con el fin de mejorar las competencias interpersonales.

Posteriormente, a mediados de los años sesenta los hermanos Roger y David Johnson, comenzaron la formación de personal docente capacitados en el uso y la aplicación de la estrategia del trabajo colaborativo en la Universidad de Minnesota.

En este corto recorrido histórico por la implementación del trabajo colaborativo en la escuela se puede apreciar como esta es una estrategia muy valorada tanto para desarrollar el aprendizaje de contenidos, temas como de habilidades sociales ya que le permitía a los estudiantes interactuar entre sí de forma positiva con el fin de materializar determinada tarea.

Para Oropeza (2015): el trabajo colaborativo genera una interdependencia positiva. Esto involucra que en el imaginario de los estudiantes se reemplaza el “nosotros” por el “yo”. En otras

palabras, esta estrategia les permite sentirse integrados con sus compañeros de equipo. En el trabajo colaborativo subyace la idea de que es imposible que uno triunfe sin que todo el grupo triunfe para ello es necesario aunar esfuerzos con sus pares para llegar a la meta. Es decir, existe un reconociendo por el esfuerzo de cada integrante del equipo son necesarios e indispensable para que el grupo obtenga el éxito.

Hay que tener en cuenta que gran parte de la fundamentación teórico-práctica del trabajo colaborativo está basado en cuatro diferentes perspectivas teóricas. Para Felder y Brent (2007): la teoría sociocultural de Lev Vygotsky; la teoría de la ciencia cognitiva, la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura y la teoría del aprendizaje de Piaget se convierten en fundamentos teóricos imprescindibles para el trabajo colaborativo.

Es relevante anotar que Vygotsky y Piaget, promovieron una enseñanza activa más comprometida al plantear que muchas de las funciones psicológicas que hacen parte fundamental de la caracterización del ser humano y por lo tanto del desarrollo del pensamiento, surgen con más frecuencia o son mejores estimulados en un contexto de interacción y cooperación social. La interacción con los demás y con su medio posibilita y favorecen el aprendizaje del individuo.

Para Johnson y Johnson (1999), una de las más importantes teorizaciones sobre lo que es el trabajo colaborativo se fundamentó en la capacidad de poder socializar con los demás. Esta teoría dice que la forma en que se puede estructurar esta relación va a determinar la manera que los individuos pueden llegar a interactuar entre sí, lo cual, a su vez nos va a poder mostrar mejores resultados en el aprendizaje.

Para estos autores, el trabajo colaborativo se puede dar en dos caminos: la colaboración y la competencia. En el primero, la colaboración se genera una interdependencia positiva ya que el

resultado de una relación promotora. Esto se da cuando los individuos del grupo se impulsan y simplifican los esfuerzos del resto de individuos para aprender.

En segundo lugar, el trabajo colaborativo mal llevado puede potencializar la competencia, generando una interdependencia negativa. Esta se da como resultado de una relación de contradicción, en la que los integrantes de cada equipo se desinteresan o entorpecen el trabajo de los demás.

En otras palabras, la cooperación conlleva a un creciente aumento en el trabajo de los demás para alcanzar los objetivos en común, mientras que la competencia trae consigo la no relación entre los individuos que lleva a una completa disminución de los esfuerzos necesarios para alcanzar la meta o el objetivo. Es por ello, que se hace necesario una buena planeación de las actividades propias del trabajo colaborativo para favorecer la cooperación entre los estudiantes y de esta forma disminuir la competencia.

En ese orden de ideas, para Zañartu (2003): la idea central del trabajo colaborativo se basa fundamentalmente en el buen manejo del diálogo, las palabras, las negociaciones, en el querer aprender a través de explicaciones. Esto concuerda en varios puntos con lo propuesto por Vygotsky en su Teoría Sociocultural. Para él, aprender es un fenómeno de naturaleza social, donde el ansia de nuevo conocimiento da como único resultado la relación entre los individuos que se encuentran en un diálogo constante.

Esto involucra que el significado de aprender va ligado a que es un proceso dialógico y dialéctico, en el que dos o más integrantes de un grupo social debaten sus puntos de vista hasta poder lograr un acuerdo entre las partes relacionadas. Esta característica se constituye en una de las grandes ventajas del trabajo colaborativo como lo es el fortalecimiento de los valores de

solidaridad y respeto mutuo, lo cual motiva al desarrollo personal y de pensamiento crítico, eleva la seguridad en sí mismo, de igual manera que extingue los pensamientos de estar aislado (Johnson y Johnson, 1999).

La implementación del trabajo colaborativo en los procesos de aprendizaje promueve una larga lista de valores como de habilidades cognitivas (Campos,2016); por ejemplo: la responsabilidad, el cumplimiento de los compromisos, una mejor actitud a la hora de comunicarse, asertividad, una autonomía de grupo y a su vez individual. Entre las cognitivas se encuentran: el procesamiento de información, el análisis y síntesis de la misma.

Para Campo (2016), recoge la opinión de varios profesionales sobre las ventajas de implementar el trabajo colaborativo en los procesos de educativos. Entre estas opiniones están:

Me gusta el trabajo colaborativo porque promueve la interacción y la construcción de conocimiento; propicia que se genere un lenguaje común, aumentando la motivación y satisfacción por el trabajo logrado y permite a mis alumnos lograr objetivos que estimulan habilidades personales y de grupo. Lic. Susana Enriqueta Contreras Sánchez.

Fomenta en mis alumnos el enlace de saberes pues comparten experiencias, ideas y sentimientos. Ponen en práctica las habilidades orales, escritas, la creatividad, todos participan para crear y presentar un producto. Lic. Rocío del Carmen Gámez Ramírez.

El trabajo colaborativo permite a los alumnos que lo desean, conocer nuevas ideologías y puntos de vista además de complementar su conocimiento, A ellos les parece relajante y desafiante. No me gusta porque algunos alumnos no son abiertos a compartir; confunden el trabajo colaborativo con dividirse las actividades y al final pasarse los productos; se atienen a que la mayoría trabaje y solo aportan lo mínimo. Lic. Servando Díaz Gutiérrez

Promuevo el trabajo colaborativo porque permite a los estudiantes aprender entre pares, les enseña a ser receptivos y tolerantes. Pueden ver a través de los ojos de sus compañeros y percibir las cosas de manera diferente. Enriquece su experiencia en la escuela. Lic. Virginia Barrera Blake.

El trabajo colaborativo me ha permitido incluir más variedad en mis clases y a los estudiantes les gusta descubrir acompañados de sus iguales las nuevas cosas que pueden aplicar en su vida. Graciela Ortiz. (Campo, 2016, p.2-3).

En todas estas opiniones, se analiza cómo el trabajo colaborativo fomenta tanto las habilidades sociales como habilidades cognitivas ya que brinda a los estudiantes un contexto cómodo para construir su conocimiento y desarrollar sus actitudes. Esto es acorde a lo planteado por Vygotsky en su teoría cuando considera que el aprendizaje, en este caso las habilidades sociales, en el desarrollo cultural del niño aparece dos veces: primero en el nivel social y luego en el individual, primero en medio de otras personas (interpsicológica) y luego dentro del niño (intrapsicológico). Así mismo, todas las funciones superiores se originan como relaciones reales entre individuos. (Vergara, 2017).

En otras palabras, existe un alto grado de socialización lo que permite una mejor comprensión por medio del trabajo colaborativo o grupal los resultados que se obtengan podrán alcanzar una mayor amplitud en el entendimiento de cada uno. Esto se debe en gran medida a que las relaciones interpersonales y cognitivas de los individuos de cada grupo, aumenta el entendimiento de la realidad de todos y cada uno de los estudiantes.

En ese orden de ideas, Zañartu (2003) establece una diferencia entre lo que se conoce como aprendizaje colaborativo y aprendizaje cooperativo, en contraste a otros autores que

tienden relacionar estos dos términos. Para ella, quien cita a Dilenbourg (1996) y a Gros (2000), considera que la aplicación del trabajo cooperativo para la mejora del aprendizaje requiere de una correcta división de actividades entre los integrantes de cada grupo. Mientras que el trabajo colaborativo es aquel que hace necesaria una planeación más compleja para implementar esta metodología en grupos de estudiantes.

En la metodología del trabajo colaborativo se nota un cambio en la responsabilidad del docente como centro experto del aprendizaje y esta se traslada al estudiante y de esta manera se tiene que asumir que el profesor hace parte del proceso de aprendizaje, es decir un aprendiz más.

El trabajo colaborativo presenta diversas ventajas. Para Johnson, Johnsn y Holubec (1995) en su teoría sobre la interdependencia social esta estrategia genera grandes ventajas en la educación. Entre estas se encuentran:

1. Fomenta el aprender a aprender ya que los jóvenes se preocupan por construir su conocimiento por medio de la interacción con sus pares y la búsqueda de soluciones. Esta situación promueve un aprendizaje significativo.
2. Genera interdependencia positiva ya que se plantea un objetivo común donde todos los integrantes dependen los unos de los otros. Esto los lleva a apoyarse los unos a los otros y a valorar el trabajo de los demás.
3. Refuerza la autonomía individual donde cada estudiante es responsable de una tarea que tributa a la materialización de un objetivo común.

4. Promueve valores como la responsabilidad, la comunicación, la solidaridad y el trabajo en equipo.

5. Mejora las relaciones interpersonales y las habilidades sociales ya que fomenta la comunicación entre compañeros muy distintos entre sí.

6. Hace que los estudiantes procesen la información conjuntamente y aprendan de ello.

7. Posibilita la atención a la diversidad ya que aquellos que están más avanzados en cierta temáticas o habilidades se convierten en tutores de sus propios compañeros al compartir sus conocimientos con el fin de alcanzar el objetivo común.

8. Aumenta la autoestima de los alumnos.

9. Desarrolla la capacidad de autocrítica de los estudiantes, al obligarles a autoevaluarse. Este le permite identificar sus fortalezas y áreas de mejora con relación a la actividad propuesta.

10. Motiva a los estudiantes, despierta su interés e implicación, y genera una experiencia. Los jóvenes ven la necesidad de aportar al trabajo y no quedarse relegados frente a la actividad propuesta.

En la metodología del trabajo colaborativo se nota un cambio en la responsabilidad del docente como centro experto del aprendizaje y esta se traslada al estudiante y de esta manera se tiene que asumir que el profesor hace parte del proceso de aprendizaje, es decir un aprendiz más.

Nuevamente, Bruffee (1995), sostiene que los dos enfoques tienen un aspecto lineal, y dice que donde termina uno empieza el otro. Esto significa que ambos sistemas están diseñados para que cuando el trabajo cooperativo finalice o culmine entre el trabajo colaborativo. Este pasa

de un modelo de trabajo a otro se puede ver como una línea continua que se mueve dentro de un sistema que está controlado por el docente a un nuevo sistema que va a estar controlado por los alumnos, donde ambas partes además de reforzar una relación interpersonal comparten y ejercen la autoridad y el control sobre el aprendizaje.

Hay que anotar que el hecho de agrupar a varios estudiantes y permitir una mejor interacción no siempre va a dar como resultado que el aprendizaje será mayor al esperado, que surgirán relaciones con altos estándares de calidad entre unos y otros o que se verá mejorada la adaptación psicológica, la competencia y la autoestima. Esto es debido a que muchos estudiantes pueden mejorar o entorpecer el aprendizaje de los otros integrantes del grupo o pueden de cierta manera ignorar de forma total a sus otros compañeros.

La manera en que logren interactuar los participantes de cada equipo dependerá de la estructura en que los profesores diseñen la interdependencia de todas y cada una de las situaciones de aprendizaje que se presenten en el aula.

En relación al trabajo colaborativo, Pujolás (2002), sustenta que desde hace varios años se ha venido mencionando este como un método, estrategia o recurso que va a permitir considerar la variedad de un todo. De igual forma, Beck, M, y Malley J (2003) se enfocan en el uso de este método como un planteamiento distinto para los alumnos con problemas en el aprendizaje. Por otra parte, Stenlev Jette (2003) dice que aprendizaje colaborativo puede llegar a ser un arma para combatir el acoso escolar, puesto que al hacer equipos de trabajo los alumnos se ven involucrados en relacionarse con los demás compañeros en el aula de clases, lo que puede tumbar las inseguridades de los estudiantes.

De igual manera, basado en los estudios de Marzano Marzano R; Gaddy B; Dean C. (2000), Collazo et al. Expresan que los modelos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo no son una obstrucción para a su vez poder desarrollar trabajos individuales puesto se puede llegar a considerar que es una estrategia agregada para el desarrollo complementario del aprendizaje y ayuda a fortalecer el crecimiento integral del estudiante.

La eficiencia y la eficacia de todo trabajo colaborativo se ha confirmado no solo por las investigaciones de tipo teórico, sino también por sus excelentes resultados en la práctica. En muchas de las investigaciones realizadas se han trabajado diferentes edades, sexos, clases sociales, nacionalidades y diversas culturas (Denegri, M; Opazo, C y Martínez, G (2007)). Es bastante importante reconocer la enorme cantidad de ventajas que trae la aplicación de este método de aprendizaje, por encima de los métodos individualistas y los que generan competencia, y es de esta forma que surge un gran interrogante puesto que según los estudios realizados por los hermanos Johnson (1995), solo un pequeño porcentaje equivalente al 7% de los trabajos de aula se enfocan al desarrollo de trabajos colaborativos.

De tal manera que al tomar los trabajos del Concejo de Trabajo de Castilla y León (2005) y Johnson y Johnson (1999), se puede decir que gran parte de los maestros aún se encuentran muy enfocados por un tipo de clase más expositiva que van dirigidas a aquellos estudiantes oyente-pasivo. Donde el maestro hace todo el trabajo y el estudiante hace muy poco. Donde el maestro realiza muchas actividades para los estudiantes y no desarrolla actividades para con los estudiantes.

Importancia del maestro

En el trabajo colaborativo, el docente debe ser competente para resolver problemas del contexto manteniendo una visión global con sentido crítico (Tobón, González, Nambo & Vázquez, 2015). Esto se constituye en un reto en el perfil del docente por lo cual la capacitación y la formación de los educadores debe desarrollar indiscutiblemente competencias esenciales como es la colaboración.

En ese orden de ideas, la colaboración de los docentes resulta un aspecto dinamizador que promueve el aprendizaje en los alumnos (Rodríguez-Araya y Fontana-Hernández, 2014). Es contradictorio pensar que se desarrollaría esta competencia en los estudiantes cuando el profesor mismo no la posee, por ello, los espacios escolares, las comunidades educativas y los ambientes laborales educativos deben promover la colaboración como eje prioritario.

En una clase de trabajo colaborativo los docentes como se mencionó anteriormente comparten no solo la autoridad, sino que también comparten el control del desarrollo de la clase con los estudiantes no solo de una manera si no de varias formas. Para Fuentealba e Imbarack (2014). revelan o enfatizan en la importancia que tiene el maestro, pues es quien debe realizar un mayor esfuerzo estratégico para comprometer a cada uno de los alumnos en el desarrollo de la clase y dentro del ambiente escolar.

En este tipo de modelo educativo los docentes deben hacer partícipe a los estudiantes permitiéndoles elegir o decidir entre varias opciones diferentes de actividades y de compromisos que puedan concentrar la atención del estudiante buscando animarlos de tal manera a que ellos hagan parte del desarrollo de la clase y del proceso evaluativo de la misma.

Los maestros siempre deben buscar la forma de que los alumnos permanezcan animados para que puedan usar su conocimiento y sus propias estrategias de aprendizaje, buscando que traten al demás compañero con el debido respeto, y entendimiento, de esta manera se puede lograr que los alumnos aprendan a recibir y aceptar críticas constructivas, y a desarrollar el pensamiento creativo y crítico de cada estudiante ayudándolo hacer parte de una conversación abierta y significativa.

En ese sentido, Denegri, et al (2007) muestra que un factor bastante crítico en el desarrollo y el éxito del aprendizaje colaborativo se sustente en el soporte que el docente puede llegar a brindar en el contexto de la misma, de tal manera que se debe ver reflejado en un constante seguimiento, en la claridad al expresar sus ideas, los pasos para resolver las dificultades que se presenten en el desarrollo de la clase e incentivar un correcto sistema para evaluar.

Al valorar formativamente sobre todos los componentes el maestro podrá planificar y estructurar de mejor manera las actividades, los cursos y programas con base al trabajo colaborativo; reformar las tareas de aprendizaje a todas y cada una de las diferentes necesidades que surjan a nivel educativo y estudiantil; realizar un diagnóstico completo de los problemas que de manera individual pueden presentar los estudiantes al ponerse a trabajar en equipos para lograr aumentar la eficiencia y la eficacia de los equipos de aprendizaje. Puesto a que de otra manera este trabajo grupal se verá traducido en desorden y en caso más extremo en bajo nivel de rendimiento estudiantil y una deliberada pérdida de tiempo.

Importancia de la escuela

El fomentar el trabajo colaborativo en los salones de clase, esta debe aplicarse simultáneamente en toda la institución es decir cobijar a estudiantes, maestros, directivos, padres o tutores de los estudiantes, puesto a que todos los beneficios que el desarrollo de esta técnica trae deben verse reflejados y aplicados tanto en el salón de clases como en la institución. Para Beck, M y Malley, M (2003) sostienen que muchos jóvenes llegan a fracasar en los colegios no por no poseer habilidades cognitivas, sino porque de alguna manera se sienten apartados, aislados, de los demás compañeros y de los procesos de desarrollo educativo. Aquí radica la importancia del trabajo colaborativo en las escuelas ya que les brinda a los estudiantes espacios para fomentar sus habilidades sociales necesarias tanto para enriquecer el Saber Ser como el saber Convivir.

Goodenow (1993), quien fuera citado por Beck, M & Malley, M (2003), notó que cuando los jóvenes y niños sentían que pertenecían a algún lugar específico ya sea escuela, familia o grupo social, se encontraban mucho más motivados e interesados en aprender y lograban tener mayores expectativas de éxito y se aferraban a la creencia fiel del buen trabajo académico.

Por otra parte, Beck, M y Malley, M (2003), citando a Kaplán, H, y Johnson, R, (1999) consideran que gran parte de los estudiantes que llegan a fracasar dentro de su proceso educativo tienen la tendencia de sentirse aislados o separados por el resto de sus compañeros y buscan la manera de encajar en algún esquema perteneciente a la sociedad.

A modo de conclusión, el trabajo colaborativo se constituye en una gran estrategia educativa ya que promueve relaciones positivas, no tóxicas entre alumnos y maestros. Además,

genera espacios para desarrollar sus habilidades sociales necesarias para saber vivir en comunidad.

Habilidades Sociales

Las habilidades sociales se relacionan con los comportamientos de las personas en determinados contextos. Estos comportamientos son aceptados como asertivos o no acorde a las reglas, criterios y normas de los contextos socio culturales en los cuales se generan. (Meichenbaum, Butler y Gruson, 1981; Mc Connell y Odom, 1986, Cavel,1990).

Para definir conceptualmente, habilidad social se puede partir de que la palabra “habilidad” en todo su sentido general y estricto. Esta hace referencia a la capacidad y a la disposición que se tiene para realizar algo. Por su parte, la palabra social proviene del latín. Sociālis, es un adjetivo, y en sus dos primeras acepciones, significa como perteneciente o relativo a la sociedad o perteneciente o relativo a una compañía o sociedad, o a los socios o compañeros, aliados o confederados. (RAE, 2019).

En otras palabras, las habilidades sociales son todas aquellas conductas que son propias de un individuo en particular y son usadas para poder expresar deseos, actitudes, sentimientos, opiniones etc., con otros individuos dentro de un contexto adecuado para la situación que se presente y respetando dichas conductas a las demás personas.

Es muy importante anotar, que toda persona posee una dimensión social. El ser humano se integra a un grupo social. En este se generan interacciones, puntos de encuentros y desacuerdos, donde nace, se desarrolla y actúa en un mundo de personas agrupadas y

organizadas socialmente. Entre estas organizaciones se encuentra: la familia, el trabajo, la escuela, los amigos, la comunidad local, regional, el estado, la comunidad internacional.

Para Chávez (2008), citado por Jiménez y Flórez (2015) considera al hombre como:

Parte de una realidad social, sus características, capacidades y condiciones se impregnan necesariamente de sentido y de valor social, constituyéndose como resultado de la tensión y el equilibrio permanente entre lo que es individual y lo que tiene de social cada hombre, ese proceso permanente de relación entre los individuos como entre los grupos que se establecen contactos y se producen choques, solidaridades, enfrentamientos y luchas de carácter muy distinto, evidentemente encontramos las luchas sociales, como consecuencia de la diferenciación del trabajo individual y social, de los efectos de la apropiación, por parte de unos cuantos, de los recursos y beneficios que proporciona la producción y distribución de los bienes de uso y de cambio y la carencia de estos para muchos otros. (p.9).

Las primeras investigaciones sobre este tema se desarrollaron cerca de los años sesenta y setenta. En estos primeros estudios se trabajó la conducta en varios trabajos de Salter (1949), y quien es el generador de grandes aportes a lo que llegaría ser las definiciones que muchos autores emplean en la actualidad.

En los años ochenta, Blanco (1982) define las habilidades sociales como la serie de destrezas con las que cuenta un individuo para recibir, determinar e interpretar varios estímulos que se presenten en una situación en general, en especial aquellos estímulos que provienen del

comportamiento de otros integrantes de un grupo o sociedad, con el fin de ejercer conductas que sean coherentes con la situación y sean satisfactorias para sí mismo.

Otra definición relevante es la proporcionada por Monjas (1993), quien la define como: “Las conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los iguales y con los adultos de forma efectiva y mutuamente satisfactoria “(p.29). En esta concepción se plantea como las habilidades son indispensable para interactuar con los demás ya sea contemporáneos o no. Además, esta interacción está permeada por la afectividad y beneficia a todos.

Es importante que para el desarrollo de estas competencias sociales se involucre la capacidad para adaptarse a ciertas situaciones y de esta manera relacionarse con individuos iguales y con aquellos que de alguna manera no lo son ya sea cultural, social entre otros dentro de una situación determinada, pero esta relación debe ser siempre eficaz (Monjas, 2000).

Otras de las concepciones sobre el término de habilidades sociales han sido propuesto por Trianes (1996). Él las concibe como el grupo de comportamientos o pensamientos propios de cada persona, que le facilita desenvolverse efectivamente frente situaciones cotidianas en las que está inmerso. En esta definición está implícito que debe existir una coherencia y unidad entre la forma de comportarse con el contexto donde el individuo se desenvuelve.

En ese orden de ideas, otro de los conceptos importantes es el que proporcionan Sugai y Horner (2001). Ellos señalan que el término de habilidades sociales debe ser analizado desde un punto de vista evaluativo de tal forma que se pueda valorar el desempeño de un individuo en su relación con los demás en concordancia con la situación en que se desenvuelve. Esta valoración se basa en los juicios que otorgan los maestros, padres o iguales. Es importante aclarar que, al

hablar de una evaluación se hace alusión al valor significativo o el juicio que es generado por un tercero sobre el modo en que dicho individuo responde a ciertas situaciones.

Todas las habilidades sociales que logra adquirir un individuo son una posible solución a los conflictos de ámbito personal, laboral entre otros que se presenten, estas soluciones van a depender de la decisión y la actitud con que la persona las afronte. Es por esto, por lo que es importante educar a cada individuo para que este sea responsable de su propio desarrollo y se un agente de mejora en el bienestar de un grupo o sociedad.

Así mismo, para Ballester & Gil Lario (2002) quien dice que la competencia social es aquella que es capaz de proporcionar sentimientos de eficiencia que es el componente más importante de la autoestima, también nos habla de que el hecho de ser reconocidos por los demás nos deja como resultado un aumento importante en la autoestima y este aumento ayuda a reforzar la satisfacción del individuo.

Por su parte, Cummings, Kaminski & Merrell, (2008) consideran que las habilidades sociales están directamente relacionadas con el conjunto de conductas adecuadas y aceptadas socialmente y consigo las habilidades para la resolución de conflictos que le van a permitir a los individuos con más competencias a nivel social y poder desarrollar de una manera acertada sus conductas ante una interacción social. En esta definición se asocian las competencias sociales con las habilidades de resolver conflictos, competencias necesarias para desenvolverse eficazmente en el siglo XXI. Igualmente, la organización educativa Compartir Palabra Maestra (2017) considera que:

Estas habilidades son muy importantes ya que ayudarán a estas personas enfrentarse al mundo de hoy y del futuro. Es evidente que los trabajos que existen en la actualidad están

cambiando, con la creación de nuevos trabajos que requieren habilidades diferentes para poder responder a ellos. (p.3).

Además, Otras autoras importantes como son Betina y Cortini (2011) consideran que, para el desarrollo de este tipo de habilidades, la escuela y la familia juegan el papel más significativo ya que ayuda a fortalecer, generar y perfeccionar las habilidades sociales de cada individuo. En esta definición subyace lo planteado por Urie Bronfrenbrenner en su modelo ecológico donde se define un sistema ambiental basado en el desarrollo de los individuos a través de los diferentes ambientes en los que se mueve y que influyen consecuentemente en sus cambios y desarrollo cognitivo, moral y relacional. Ambientes cercanos como: la familia, la escuela, el barrio hasta llegar a otros más amplios como las políticas económicas, educativas, la época.

En palabras de Betina y Cortini (2011) consideran que:

Tanto la familia y la escuela como el acceso a otros grupos de pertenencia son ámbitos privilegiados para el aprendizaje de habilidades sociales, siempre y cuando estos contextos puedan proporcionar experiencias positivas para adquirir comportamientos sociales, ya que se aprende de lo que se observa, de lo que se experimenta (propias acciones) y de los refuerzos que se obtienen en las relaciones interpersonales; también se aprenden comportamientos sociales de los medios de comunicación como la utilización de productos simbólicos de la cultura. (p.161).

En otras palabras, el contexto en sus múltiples dimensiones desde características familiares como son: las maternas y las paternas, la crianza, el acceso a mass media como

televisión o internet, entre otros, poseen un efecto y permean de modo significativo el aprendizaje y las prácticas de las habilidades sociales salugénicas o disfuncionales.

De todo esto se puede concluir que las habilidades o competencias sociales son un conjunto de conductas que van a facilitarle a cada individuo una interacción asertiva con el resto de los individuos de un grupo o sociedad, de esta manera se podrán adaptar de una mejor forma a los entornos sociales en donde se desenvuelvan.

Del mismo modo, Roca (2014) considera que las habilidades sociales son los hábitos aprendidos y las conductas observables. Estas hacen referencia a los pensamientos y emociones que promueven las relaciones interpersonales sin entrar en conflicto con sus semejantes. En estas dos definiciones, se puede evidenciar que cada individuo al crear relaciones interpersonales protege sus razones y sus valores sociales adquiridos. Esto implica una relación de dar y recibir el uno con el otro.

Es importante anotar que los adolescentes y niños que aún no han logrado dominar de manera parcial o total estas habilidades tienden a tener muchos inconvenientes para poder establecer relaciones sociales y poder sostenerlas a lo largo de un periodo amplio de tiempo. La carencia de dichas habilidades genera en muchas ocasiones ansiedad y sentimientos de represión. Esta situación influye la calidad de vida del ser humano. (Bustamante, 2007).

De ahí la importancia de las habilidades sociales ya que el hombre por su naturaleza se reconoce, diferencia, se organiza y se agrupa de tal modo que el resultado de este tipo de ejercicio no solo trae beneficios individuales, sino que además beneficia al grupo o a la sociedad donde este individuo se encuentre, claro está que estos beneficios deben ir encausados al bien del hombre sobre todas las cosas con un único fin que es vivir mejor y más cómodamente dentro de

su sociedad. Para Schaffer (1990), las relaciones sociales se basan en una serie de modelos del comportamiento que son a su vez bastante complejas y son ejecutadas por dos o más individuos. Es importante recordar que el proceso de socialización se va produciendo con relación al desarrollo cognitivo.

En conclusión, se puede decir que las habilidades sociales:

- Son conductas aprendidas, socialmente aceptadas y que, a su vez, permiten la interacción con los demás ya sea de su misma edad o no.
- Son conductas instrumentales que facilitan al ser humano materializar sus metas.
- Poseen aspectos observables y aspectos de naturaleza cognitiva y afectiva no directamente observables.
- La evaluación, interpretación y entrenamiento debe ser coherente con el contexto social.

Estado del arte

Para el desarrollo de esta investigación se realizó un breve recorrido teórico sobre estudios relacionados con los conceptos de trabajo colaborativo y el desarrollo de las habilidades sociales en los individuos. Para ello se tendrán en cuenta trabajos realizados no solo en Colombia sino a nivel mundial que se hayan enfocado en un análisis profundo en los conceptos mencionados previamente.

El estudio titulado: “Programa de habilidades sociales en adolescentes de la Institución Educativa “Luis Armando Cabello Hurtado” Manzanilla - Cercado de Lima 2015” de la Universidad César Vallejo de Perú (2017). Esta investigación tuvo como objetivo general: determinar los efectos de un programa de habilidades sociales en estudiantes del 3er año de

secundaria de la I.E. Luis Armando Cabello Hurtado cercado de lima – 2015. Así mismo, se realizó bajo el diseño cuasi-experimental, porque se determinó la influencia de una variable independiente sobre la variable dependiente, apoyándose en el método hipotético deductivo, la población de estudio estuvo conformada por los estudiantes de la institución educativa “Luis Armando Cabello Hurtado” Manzanilla. Para esta tesis se tomó una muestra no probabilística y la técnica del muestreo fue por conveniencia, para la recopilación de datos se utilizó un instrumento aplicado a la variable Habilidades Sociales.

El análisis de los datos se realizó con el estadístico U-Mann Whitney. Según resultados estadísticos, se concluye que el nivel de Habilidades Sociales que perciben los estudiantes, en el grupo control y experimental al inicio de la investigación es similar, en el pos test el valor de p (0,000) es menor que ($\alpha=0,05$). En conclusión, se confirma que la realización del programa habilidades sociales mejora las habilidades sociales de los estudiantes del tercer año de secundaria.

Este estudio guarda relación con esta investigación ya que manejan la misma variable dependiente que son las habilidades sociales. Además, se realiza bajo el mismo diseño cuasi-experimental, porque se determinó la influencia de una variable independiente como lo es el programa de habilidades sociales, aquí el trabajo colaborativo y su efecto en la misma variable dependiente: habilidades sociales. De igual forma, toma una población semejante: estudiantes de bachillerato.

Así mismo, el trabajo investigativo titulado: Clima social familiar y nivel de habilidades sociales de adolescentes de una institución educativa nacional de Trujillo (2016) de la Universidad Privada del Norte-Perú. Este estudio tuvo como objetivo estudiar la relación entre el

clima social familiar y las habilidades sociales de los adolescentes de una institución educativa nacional. Su población estuvo conformada por 128 estudiantes. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional. Para evaluar el clima social familiar se utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES), lo cual un 3,1 % de los adolescentes presentan un clima social familiar malo y para evaluar las habilidades sociales se utilizó el Cuestionario de Habilidades Sociales (EHS), un 6,2% de los adolescentes presentan un nivel muy bajo de habilidades Sociales. Así mismo la relación entre las dimensiones de Clima Social Familiar y Habilidades Sociales es altamente significativa. Esto nos sugiere que al tener un clima social familiar negativo ,influye en tener inadecuadas habilidades sociales en los adolescentes.

Esta tesis tiene relación con este estudio investigativo ya que analizan la misma variable: habilidades sociales. Ambas, son de tipo descriptivo correlacional. Igualmente, realizan este trabajo con una población semejante como son: jóvenes de una institución educativa. De igual manera, emplearon una encuesta con el fin de medir las habilidades sociales. En la primera, el Cuestionario de Habilidades Sociales (EHS) y en este trabajo la escala Messy.

Otro estudio realizado en la Universidad de Alicante de España titulado: “Conducta pro social y estrategias de aprendizaje en una muestra de estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria” realizado por J. Inglés, Agustín E. Martínez-González, José M. García-Fernández (2015). En este trabajo examinan la relación que existe entre la conducta social y las estrategias para el desarrollo del aprendizaje tomando como muestra base a 2.022 estudiantes españoles donde el 51.1% son hombres y el otro 48.9% son mujeres de Educación Superior Obligatoria (ESO). Para estudiar la conducta pro social se tomó como base la escala de conducta conocida como “inventario adolescente de habilidades sociales o por sus siglas en inglés (TISS)

y para efectos de evaluar las estrategias para el desarrollo y el aprendizaje se tomó como media el Learning and Study Strategies Inventory - High School (LASSI-HS).

Los estudios mostraron que las conductas pro sociales son un precursor positivo y significativo en múltiples estrategias educativas tales como: motivación, autoevaluación, procesamiento de la información, actitud hacia el éxito entre otras. Además, también reveló que estas mismas conductas pro sociales pueden ser un precursor negativo al producir ansiedad.

Este estudio investigativo guarda relación ya que analiza la importancia que poseen las habilidades sociales para la escuela y la vida. Las habilidades sociales se convierten en habilidades necesarias para la formación integral del estudiante.

Además, la tesis de Alexandra López Vásquez (2014), que tiene por título: Estudio comparativo del desarrollo de las habilidades sociales en niños y niñas de 4 años que asisten a centros de desarrollo infantil privados y municipales de la ciudad de Cuenca – Ecuador de la Universidad de Azuay. Esta investigación se realizó directamente en los centros de desarrollo municipales y privados de la ciudad de Cuenca en Ecuador. El objetivo era analizar las habilidades sociales en los niños y niñas de centros educativos privados y municipales. Para dicha investigación se usaron dos escalas las cuales fueron: la escala de desarrollo y del comportamiento psicosocial de Pierre de Vayer y la escala para valorar las habilidades emocionales y afectivas dirigidas a niños, la cual fue aplicada en la Institución Ximena Vélez Calvo, la muestra de aplicación fue de 104 niños de 4 centros de desarrollo infantil municipales y 5 privados.

Entre los resultados de esta investigación, la autora enfatiza en que existen resultados estadísticamente significativos entre los niños y las niñas que asistan a centros de desarrollo ya

sean municipales o privados en cuanto a las habilidades sociales que poseen. Además, considera que la principal diferencia se origina en los escenarios familiares a los que cada niño pertenece, a pesar de esto no quiere decir que la posición socio-económica de una familia sea la gran causante de que no se desarrollen estas habilidades siendo que en esta también influyen los maestros y sus estrategias pedagógicas, las características culturales de cada familia y por supuesto el desarrollo del niño.

Los trabajos anteriores guardan relación con este estudio ya que manejan la variable de habilidades sociales. Esta se convierte en la variable dependiente en esta investigación. Hay que tener en cuenta que, aunque se realiza en contextos distintos al propuesto en este estudio, no pierde significancia en el proceso investigativo por analizar la variable con diferentes poblaciones y contextos.

En 2002 en el estudio realizado en la Universidad de Murcia-España por María Victoria Trianes, María José Blanca, Ángela Muñoz, Belén García, María Cardelle-Elawar y Lidia Infante, que lleva por título: Relaciones entre evaluadores de la competencia social en preadolescentes: profesores, iguales y autoinformes. En este estudio analizan la contribución al darle un valor a las habilidades sociales y los problemas de desarrollo en la conducta social, desde la mirada de tres ópticas distintas que son los profesores, los iguales haciendo referencia a personas de la misma edad, grupo social entre otras características y la evaluación de los propios alumnos, para lo que toman como base un enfoque donde se permiten varias opiniones de tal manera que cada posible evaluador representa un distinto punto de vista que se va entrelazando con los demás a tal punto de lograr una visión global de lo que significa competencia social en los adolescentes.

La tesis se llevó a cabo con una muestra de 92 estudiantes de distintos colegios de la ciudad de Málaga y los resultados obtenidos dieron como respuesta que los maestros y autovaloraciones de los estudiantes tienden a valorar de una manera positiva el comportamiento de un individuo cuando es hábil y asertivo mientras que también convergen al decir que valoran negativamente el comportamiento impulsivo y agresivo.

Este trabajo investigativo sirve de base para este estudio ya que trabajan la misma variable de las habilidades sociales. Así mismo, analizan términos relacionados con ella como son: el asertividad, la impulsividad y la agresividad, subvariables relacionadas con esta. De igual forma, el estudio se realiza en espacios similares como el colegio.

Por otro lado, el artículo de investigación “El aprendizaje Cooperativo: un modelo de intervención para los programas de tutoría escolar de nivel superior” de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Escrito por Lara Villanueva de España y Rosmery Selene de Portugal en 2005. Las autoras exponen un modelo de participación educativa que está basado en la habilidad para desarrollar el aprendizaje cooperativo y para esto se tienen en cuenta factores como el proceso de interacción social. Los roles de los alumnos y docentes y la cooperación debido a que estos tienen un factor de vital importancia en la gestión y en el desarrollo autónomo del aprendizaje. Para la autora el uso del trabajo colaborativo dentro de las aulas de clase, se ve reflejado en la mejora del proceso de consolidación de las relaciones interpersonales entre los actores que allí interactúan y que a medida que este se desarrolla tanto el estudiante como el maestro aprenden a dirigirse y a reconocer sus propias habilidades y las de otros formando un engranaje casi perfecto para la gestión del aprendizaje.

En este artículo se trabaja una estrategia pedagógica: aprendizaje Cooperativo la cual tiene muchos puntos de convergencia con el trabajo colaborativo. Este último, se convierte en la estrategia pedagógica que busca incidir positivamente en las habilidades sociales. Este tipo de aprendizaje se relaciona con el colaborativo, el cual es el objeto de estudio de esta investigación. Aquí se encuentran los puntos en común y el por qué se tomó como referente.

De igual manera en una investigación de la Universidad de Barcelona, realizada en España titulada: Competencia social y habilidades sociales en la Educación Especial efectuada por Manuel Gras Tornero en 2002. Se analizó a un grupo de estudiantes con retraso mental medio, al cual le fue dictado un programa de instrucción metacognitiva para el aprendizaje de competencias sociales. Este arrojó resultados positivos al notarse que ellos tienen la capacidad de comprender y aprender estas, además de que no aprenden sólo por el momento; al contrario, estas competencias se mantienen. Es importante mencionar que estas habilidades pueden ser realizadas en otros escenarios y actividades.

Entre los resultados obtenidos se destaca que mediante un enfoque metacognitivo se desarrollan una cierta cantidad de estrategias que pueden ser utilizadas en diferentes relaciones sociales, contextos o circunstancias diferentes a las utilizadas en la instrucción. Se puede evidenciar que, mediante una capacitación directa, los estudiantes con retraso mental obtienen logros en cuanto lo que tiene que ver con el desarrollo de habilidades sociales por sí mismos que no habían podido alcanzar, apoyando de esta manera la transferencia de este aprendizaje a otros escenarios.

Esta investigación se convierte en referente ya que trabaja la misma variable relacionada con las habilidades sociales, a pesar de realizarse un contexto diferente como lo es la educación

especial. Además, indica que las habilidades sociales pueden ser potenciadas por programas, en este caso el trabajo colaborativo.

En Colombia, tanto a nivel nacional como local, también se han realizado diversos trabajos investigativos que aportan a las dos variables de este trabajo como son: las habilidades sociales y el trabajo colaborativo.

En primer lugar, el trabajo de grado titulado: Objetos virtuales de aprendizaje basados en el aprendizaje colaborativo para la enseñanza de habilidades argumentativas a estudiantes de formación técnica, realizado por Lisbeth Coronell Pérez (2018) de la Universidad Militar Nueva Granada de Bogotá. El objetivo general del estudio fue: determinar el efecto de los Objetos virtuales de aprendizaje basados en el aprendizaje colaborativo para la enseñanza de habilidades argumentativas a estudiantes de formación técnica. Para Coronell: el aprendizaje colaborativo, implementado en un OVA, puede arrojar resultados positivos en el aprendizaje de la argumentación, atendiendo a la calidad de la interacción, a las fases del proceso argumentativo y a la estructura formal de los argumentos.

Este trabajo se relaciona con la investigación porque explora como el trabajo colaborativo afecta una habilidad para Coronell, la argumentativa para este estudio las habilidades sociales. Es por ello que se convierte en un antecedente válido por la relación entre estrategias colaborativas y habilidades sociales.

Otro estudio es la tesis titulada: Entrenamiento de Habilidades Sociales en contextos vulnerables para mejorar la convivencia (2019), realizado por Sandra Milena Hoyos Polo y Yaizir Del Socorro Sinning Guerrero de la Universidad de la Costa. En este trabajo se desarrollaron estrategias pedagógicas con el fin de fortalecer las habilidades sociales en

contextos vulnerables para mejorar la convivencia en los estudiantes del grado 3°B de la Institución Educativa Técnica Industrial María Auxiliadora – Sede 1. La investigación inicio con un Pre-Test aplicado a los estudiantes el cual permitió identificar el nivel de las habilidades sociales a una muestra de 33 estudiantes. Posteriormente, se desarrolló un plan de entrenamiento basado en habilidades sociales primarias a los estudiantes, con la inclusión de estrategias, didácticas y lúdicas, durante un semestre académico. Después de la aplicación del plan de entrenamiento, se aplicó una evaluación Pos Test a los estudiantes, con el propósito de comparar el grado de desarrollo de las mismas en los estudiantes.

El estudio demostró que los 33 estudiantes después de haberles desarrollado estrategias y didácticas en temas relacionados a las habilidades sociales presentaron un aumento en el fortalecimiento de estas. Se concluyó que la implementación de un plan de entrenamiento para el fortalecimiento de las habilidades sociales contribuye al desarrollo de estas, si el programa cuenta con estrategias pedagógicas innovadoras.

Este estudio investigativo sirve de antecedente ya que analizan la misma variable que son las habilidades sociales. Así mismo, se realizó en un contexto semejante como lo es una institución educativa del área metropolitana. Por último, en esta se implementa un programa con el fin de mejorar este tipo de habilidades al igual que con esta investigación como son las estrategias basadas en el trabajo colaborativo.

Igualmente, el trabajo de Aidee María Ahumada Estrada y Claudia Patricia Orozco Ocampo, titulado: Entrenamiento de habilidades sociales: una estrategia de intervención para el fortalecimiento de la convivencia escolar (2019) de la Universidad de la Costa. Este estudio analiza los resultados sobre el efecto del entrenamiento en habilidades sociales para el

fortalecimiento de la convivencia escolar en niños de 2° grado de educación primaria de la IED Las Flores de Barranquilla. Durante la investigación se revisaron las categorías referentes y algunos teóricos y antecedentes. Por sus características es de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-cuasi experimental. La población en el presente estudio son 60 estudiantes de 2° grado de Primaria de la IED Las Flores en la ciudad de Barranquilla. La muestra estuvo constituida por la población distribuida en dos grupos de prueba: Como instrumentos un cuestionario de tipo semi - estructurado y aborda las variables: asertividad, empatía y resolución de conflictos. La construcción del Cuestionario se sustentó en la técnica psicométrica para la determinación de las propiedades del instrumento, fueron tomados del cuestionario de Monjas 1992 y adaptado conforme las necesidades del contexto y las necesidades propias del individuo.

Esta investigación enriquece este trabajo porque analiza la misma variable de habilidades sociales. Igualmente, se realizó en un contexto semejante como lo es una institución educativa de área metropolitana. Además, en esta se implementa un programa con el fin de mejorar este tipo de habilidades al igual que con esta investigación como son las estrategias basadas en el trabajo colaborativo.

Por otra parte, en la tesis titulada: Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico, realizado en Barranquilla por Hilda Guerrero, Shirly Polo, Judith Martínez Royert y Paola Ariza de la Universidad de la Costa 2018. Las autoras enfocan al trabajo colaborativo desde un punto de vista que les permita desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Francisco José de Caldas del municipio de Soledad – Atlántico. Para ello, analizaron una muestra de 30 docentes y 160 estudiantes que dio como resultado que el uso del trabajo colaborativo dentro de las aulas de

clase, además de fortalecer las habilidades sociales de los individuos, actúan de una manera positiva sobre el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. Así mismo, esto arrojó que los docentes de esta institución no aprovechan al máximo el potencial que trae consigo el desarrollo de actividades de trabajo colaborativo.

Esta investigación se convierte en un referente importante para esta investigación ya que analiza la importancia del trabajo colaborativo en los procesos de enseñanza aprendizaje en este caso el pensamiento crítico. De igual forma, el estudio antes mencionado. se ejecutó en un contexto similar: un colegio ubicado en el área metropolitana del departamento del Atlántico.

Igualmente, el trabajo de grado titulado: Desarrollo de habilidades sociales de comunicación asertiva para el fortalecimiento de la convivencia escolar de la Universidad Libre de Bogotá en el año 2016 realizado por Diego Esneyder Rivera Terán. En este estudio se concluye que a partir del diagnóstico realizado con la participación activa de los estudiantes y docentes de ciclo 3 del IEDIT Rodrigo de Triana. Además de la revisión teórica realizada, se logra diseñar una propuesta pedagógica, que responde a las necesidades e intereses identificados, respecto a las inexactitudes en las relaciones interpersonales por parte de los estudiantes que conforman el curso 702J.M. Entre las cuales sobresalen especialmente aquellas relacionadas con las falencias en la expresión directa de las emociones, necesidades, derechos u opiniones, sin amenazar a los demás o vulnerar sus derechos.

Este trabajo guarda mucha relación con esta investigación ya que aporta al fortalecimiento de las habilidades sociales. De igual modo, el estudio implementa un programa para mejorar las habilidades sociales en los estudiantes de una institución de carácter público.

En ese orden de ideas, el trabajo de grado realizado por Jesús Oswaldo Moreno Cristancho (2015) en Bogotá, el autor logra determinar que una de las dificultades más notorias en los estudiantes universitarios es el bajo rendimiento cuando se habla de interpretación y argumentación de textos, bien sea por falta de estrategia del docente o por rechazo hacia la actividad. Comenzado con este primer diagnóstico se establece el objetivo general de la investigación que una propuesta pedagógica a través del trabajo colaborativo como un método para mejorar la argumentación y la interpretación de textos realizando actividades de debates que permitan conocer las destrezas y habilidades que los estudiantes lograron adquirir a través de diferentes tareas.

Al finalizar la investigación y como resultado de la misma el autor muestra evidencias de que el trabajo cooperativo es una herramienta vital y que puede llegar a aportar beneficios a los procesos de argumentación e interpretación; además de esto les permite a los estudiantes crear estrategias que mejoren su desempeño académico y por consiguiente mejorar sus relaciones interpersonales con los demás compañeros.

Este estudio de Moreno Cristancho (2015) implementa la misma propuesta del trabajo colaborativo en los procesos de enseñanza aprendizaje al igual que este estudio investigativo sobre la influencia del trabajo colaborativo en las habilidades sociales.

Marco legal

En esta investigación sobre el efecto del trabajo colaborativo en las habilidades sociales de los estudiantes se sustenta a nivel normativo con muchos referentes que demandan la obligatoriedad de las instituciones educativas en la garantía de los derechos de la infancia y la

adolescencia, de la seguridad ciudadana y la protección de la integridad física y emocional de la comunidad educativa. Entre estos sustentos jurídicos referentes al tema a tratar son:

En el Capítulo I de la Ley General de Educación, en las Disposiciones Generales, dispone:

Artículo 1. Objeto. El objeto de esta Ley es contribuir a la formación de ciudadanos activos que aporten a la construcción de una sociedad democrática, participativa, pluralista e intercultural, en concordancia con el mandato constitucional y la Ley General de Educación -Ley 115 de 1994- mediante la creación del sistema nacional de convivencia escolar y formación para los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar, que promueva y fortalezca la formación ciudadana y el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos de los estudiantes, y de los niveles educativos de preescolar, básica y media y prevenga y mitigue la violencia escolar y el embarazo en la adolescencia.

Artículo 2. En el marco de la presente Ley se entiende por:

Competencias ciudadanas. Es una de las competencias básicas que se define como el conjunto de conocimientos y de habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas que, articulados entre sí, hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en una sociedad democrática.

Artículo 29. Lineamientos Generales para la Actualización del Manual de Convivencia. Los establecimientos educativos oficiales y no oficiales deberán asegurarse de que, en el manual de convivencia, y respecto al manejo de los conflictos y conductas que afectan la convivencia escolar y los derechos humanos, sexuales y reproductivos, y para la participación de la familia de

que trata el artículo 22 de la Ley 1620 de 2013, se incluyan como mínimo los siguientes aspectos:

1. Las situaciones más comunes que afectan la convivencia escolar y el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos, las cuales deben ser identificadas y valoradas dentro del contexto propio del establecimiento educativo.
 2. Las pautas y acuerdos que deben atender todos los integrantes de la comunidad educativa para garantizar la convivencia escolar y el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos.
 3. La clasificación de las situaciones consagradas el artículo 40 del presente Decreto.
 4. Los protocolos de atención integral para la convivencia escolar de que tratan los artículos 42, 43 Y 44 del presente Decreto.
 5. Las medidas pedagógicas y las acciones que contribuyan a la promoción de la convivencia escolar, a la prevención de las situaciones que la afectan y a la reconciliación, la reparación de los daños causados y el restablecimiento de un clima de relaciones constructivas en el establecimiento educativo cuando estas situaciones ocurran.
 6. Las estrategias pedagógicas que permitan y garanticen la divulgación y socialización de los contenidos del manual de convivencia a la comunidad educativa, haciendo énfasis en acciones dirigidas a los padres y madres de familia o acudientes.
- El Decreto 173 de 2004, que exige la intervención de todo tipo de recurso para garantizar la seguridad escolar.

- Ley de la Infancia y Adolescencia, que en su Artículo 7 garantiza la protección integral, evita la vulnerabilidad de los derechos de los niños y garantiza el restablecimiento inmediato de los mismos además los artículos. Además, los Artículos 8, 10, 17, 18, 20, 21, 26 y 28 de la misma Ley, garantizan el derecho a la vida, a la integridad personal, derecho a libertad, derecho al debido proceso y derecho a la educación.
- Constitución Política de Colombia 1991, reconoce la importancia de los educadores y educandos y sus mandatos guían las conductas sociales. Buscando con ello, en cuidados íntegros que se expresan en los Artículos 27, 41, 45 y 67 que se refieren a la educación defiende a la familia, los derechos de los niños y la rehabilitación e integración social (Artículos 42, 43, 44, 46, 47, 48 y 49) así mismo defiende los derechos colectivos Artículo 78, 79 y 80).
- Ley 115 de 1994, que fija los lineamientos necesarios para la prestación del servicio de la educación, teniendo en cuenta los criterios culturales y la autonomía en cada institución (Artículos del 1 al 4, 9, 20, 43, 45, 73, 76 y 77) en cuanto al planeamiento educativo.
- Decreto 1860 de 1994, reglamenta la Ley 115 de 1994, en los aspectos pedagógicos y organizacionales y establece normas para la educación con el fin de favorecer la calidad, continuidad y universalidad del servicio educativo.
- Decreto 2237 de 1989 consagra los derechos del menor.
- La ley 1620 de 2013, por la cual se crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para el Ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar.

Sentencia T- 569 diciembre 7 de 1994. Corte Constitucional. Magistrado Ponente doctor Hernando Herrera Vergara. Tema: Derecho a la educación. Derecho al libre desarrollo de la

personalidad, dice: La Corte Constitucional ha expresado que la realización del derecho a la educación se encuentra en el seno de la relación contractual existente ante la institución educativa y los padres o acudientes, y el educando como beneficiario. En efecto, esta Corporación ha manifestado:

"Al momento de matricularse una persona en un centro educativo celebra por ese acto un contrato de naturaleza civil"

Marco metodológico

Tipo de Investigación

Esta investigación se enmarca en un paradigma positivista. Hay que tener en cuenta que el concepto de paradigma se relaciona con una determinada mentalidad, una visión del mundo, una ideología que rige la concepción de la ciencia. Por su parte, el positivismo hace referencia a la cuantificación de los datos que se tratan con objetividad y neutralidad. En otras palabras, los estudios que se enmarcan en este paradigma poseen como objetivo comprobar una hipótesis por medios estadísticos o determinar los parámetros de una variable mediante la expresión numérica. (Ricoy,2006).

En este método cuantitativo, la construcción del saber científico se determina por la racionalidad, la objetividad. Así mismo, se basa en lo observable, en lo manipulable y verificable (Cuenya& Ruetti, 2010). En otras palabras, este método se fundamenta en que el conocimiento procede de la experiencia del sujeto, el empirismo. Mediante el principio de verificación de las proposiciones, sólo tienen validez los conocimientos que existen ante la experiencia y observación; todo debe ser comprobado para ser válido para la ciencia. En este paradigma la

experimentación ha constituido la principal forma para generar teoría formal (Hernández et al., 2010).

En palabras de Hernández, Fernández y Baptista (2006) este tipo de estudio investigativo se caracteriza por la toma de datos necesarios para probar una hipótesis, basándose en estudios estadísticos, mediciones numéricas con la finalidad de encontrar patrones visibles dentro del comportamiento en una muestra en particular y poder de esta manera probar la veracidad de las teorías.

En relación con este estudio se emplea un diseño cuantitativo, en el cual a través de la escala de Messy (Matson Evaluation of Social Skills with Youngsters) se busca identificar el efecto del trabajo colaborativo en las habilidades sociales de los estudiantes antes y después de la implementación de este, para poder determinar, mediante la toma objetiva de datos, si es posible establecer una diferencia significativa entre el antes y el después del desarrollo de la actividad, buscando siempre desarrollar de manera correcta dichas habilidades para mejorar el comportamiento de los alumnos dentro y fuera del aula de clases.

Esta investigación parte de las teorías de Johnson y Johnson (Trabajo colaborativo) y Ceballos (Habilidades sociales), con el propósito de evidenciar los beneficios que trae el desarrollo del trabajo colaborativo en el afianzamiento y mejor utilización de las habilidades sociales de los estudiantes.

Diseño

En la presente investigación se aplicará un diseño cuasi-experimental y descriptivo, en el cual se utiliza una metodología correlacionar en la que buscamos comprobar la hipótesis principal y específica. Puesto a que se busca establecer si existe una relación en la aplicación del

trabajo colaborativo y la mejora en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes dentro y fuera del aula de clase.

Es importante aclarar que el objetivo de la investigación descriptiva radica en conocer las situaciones, costumbres y actitudes preponderantes por medio de la descripción estricta de las actividades, objetos, procesos y personas. De ahí que su meta no solo se limita a la recolección de datos, por el contrario, va más allá ya que busca la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. En este caso, la variable independiente es el trabajo colaborativo y la dependiente: las habilidades sociales.

En ese orden, los investigadores no son meros tabuladores, su función consiste en la recolección de los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera metódica y, por último, analizar cuidadosamente los resultados, con el objetivo de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento. (Méndez, 2007).

Esta tesis se enmarca en una línea de investigación con diseño cuasi experimental antes y después con grupo de control, llamado así porque se determinan cambios generados a partir de la comparación entre el estado actual y el estado previsto después de la aplicación del programa de intervención psicoeducativa, busca conocer en qué medida la aplicación del programa de intervención ha logrado cumplir sus objetivos (Hernández, Fernández y Baptista, 1999).

Para Hedrick et al. (1993) la descripción de diseño cuasi-experimental propuesta es la siguiente:

Los diseños cuasi-experimentales tienen el mismo propósito que los estudios experimentales: probar la existencia de una relación causal entre dos o más variables.

Cuando la asignación aleatoria es imposible, los cuasi-experimentos (semejantes a los experimentos) permiten estimar los impactos del tratamiento o programa, dependiendo de si llega a establecer una base de comparación apropiada (p. 58).

En coherencia con lo planteado anteriormente, esta tesis se genera bajo un diseño cuasi-experimental ya que el grupo objeto de estudio ya estaba formado previamente al inicio de la investigación. En este caso el décimo grado de la I.E.D Alejandro Obregón.

Técnicas e instrumentos

Para esta investigación se utilizó como técnica de recolección de datos: la encuesta. Para García y Giacobbe (2018), la encuesta se caracteriza por poseer cierto grado de fiabilidad y de validez. La fiabilidad se evidencia en la estandarización de las respuestas, además, claridad en las formulaciones de las preguntas. Por su parte, la validez se consigue con la elección de indicadores aptos para las variables que se desean medir.

En relación al instrumento se implementará una encuesta utilizando la escala de MESSY (Matson Evaluation of Social Skills with Youngsters). Esta permite evaluar las habilidades sociales específicas directamente implicadas en los comportamientos adaptativos y no adaptativos de los jóvenes. Esto con el fin de cumplir con los siguientes objetivos específicos, tanto el de fase diagnóstica y de verificación del impacto de la propuesta, como son:

- Diagnosticar las habilidades -en términos de apropiadas; inapropiadas; impulsividad; sobreconfianza y celos/soledad-de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital.

- Verificar si existen diferencias significativas en las habilidades sociales-en términos de apropiadas; inapropiadas; impulsividad; sobreconfianza y celos/soledad-de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital, antes y después de ser intervenidos.

Hay que anotar que la escala de MESSY está compuesto de cinco campos, las habilidades sociales apropiadas, asertividad inapropiada, impulsividad, sobre confianza y celos/soledad, esto considerando la relación entre pares, adultos y profesores, para este estudio se escogió un auto informe que posee 62 preguntas y está evaluada con una escala tipo Likert de 4 puntos; 1 = Nunca, 2 = A veces, 3 = A menudo, 4 = Siempre. Una mayor puntuación nos indicará un nivel más alto de comportamiento inadecuado o adecuado socialmente hablando.

Población y muestra

La población de este estudio investigativo fue la comunidad estudiantil de la Institución Educativa Distrital Alejandro Obregón compuesta por un total de 523 estudiantes. Para la muestra se determinó a intervenir en esta investigación, fue el grado décimo. Este curso manifestaba una constante problemática en relación con las situaciones convivenciales que afectan las relaciones entre pares y en ocasiones con docentes, durante los espacios del receso escolar y el tiempo de permanencia dentro de la institución.

Esta muestra, es decir décimo grado, está compuesta por 27 estudiantes, 13 niñas y 14 niños. Las edades oscilan entre los 15 y 17 años (11 tienen 15 años, 7 tiene 16 años, 8 tienen 17 años y 1 estudiante tiene 18 años). El estudiante que tiene 18 años es a quien no involucran en las actividades, siempre queda solo y toca buscar una compañera de las más estudiosas y respetuosas que haga el favor de incluirlo en su grupo.

Los jóvenes pertenecen a estratos 2 y 3 en su mayoría viven en el barrio Abajo, Rebolo, Adelita de Char, La Pradera, Lucero, Terranova, Barlovento, Las Moras, La Bendición de Dios, San Salvador, las Estrellas, las Flores, Campo Alegre y Boston.

Procedimiento

La aplicación de la prueba se hizo en tres momentos, un primer momento al que llamaremos pre test y un segundo momento al que llamaremos la intervención y un tercer momento que será el post test, con el fin de que la recolección de datos fuera más acertada, se les explicó a los estudiantes en qué consistía el pre test para que este fuera correctamente diligenciado, además se les pidió que no pusieran sus nombres reales puesto a que esto no es relevante para el estudio, luego de culminado el desarrollo del pre test se procede a realizar la actividad de intervención donde se forman cuatro grupos de cinco estudiantes y un grupo de seis y se conformaron aleatoriamente, esto con el fin de comprender cómo se desarrollan las habilidades de los estudiantes cuando no están en el grupo en el que habitualmente se sienten cómodos luego del desarrollo de estas actividades se llevó a cabo el post test con el fin de identificar los cambios y las variaciones significativas que se dieron después de la actividad de trabajo colaborativo.

Delimitación

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) la delimitación de la investigación es una parte significativa para el desarrollo de todo estudio investigativo. De ahí que, delimitar es importante para los planteamientos cuantitativos. (p.36). De acuerdo con esto, esta investigación está bajo los parámetros establecidos por la Línea de Convivencia y que de acuerdo a Sabino (1994) se puede vislumbrar esta delimitación a tres dimensiones consideradas a partir de:

- 1- Los aspectos pedagógicos que encierran las actividades propias del trabajo colaborativo y la caracterización conceptual de las habilidades sociales de los estudiantes de décimo grado de la Institución Distrital de Educación Artística y Cultural Alejandro Obregón.
- 2- Los aspectos contextuales y espaciales asociados a la institución antes mencionada, las actividades realizadas en la asignatura de inglés en grado décimo. De igual forma los espacios y tiempos en los cuales se estarán observando y realizando los trabajos colaborativos.
- 3- Unos tiempos establecidos para desarrollar la investigación, que se espera que sea alrededor de seis meses (de febrero a junio de 2019), tiempo que será distribuido para las diferentes actividades directa con los estudiantes en la asignatura de inglés.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos

Prueba De Hipótesis Mediante T De Student Para Las Mediciones Pre-Test Y Post-Test

H0: $p > 0.05$ (No existen diferencias significativas en la medición antes y después del desarrollo de las actividades desarrolladas utilizando la técnica de trabajo colaborativo)

H1: $p < 0.05$ (Existen diferencias significativas en la medición antes y después del desarrollo de las actividades desarrolladas utilizando la técnica de trabajo colaborativo)

Aplicación De Prueba T De Student Comparación De Medias – Muestras

Relacionadas

La distribución t de Student es recomendada cuando se requiere estimar la media poblacional y no se conoce la desviación estándar y, por lo tanto, ésta se debe estimar, siempre que la distribución original sea aproximadamente normal, además que el tamaño de la muestra sea pequeño ($n < 30$). Es necesaria para el cálculo de intervalos de confianza, que involucran la comparación de medias. Los datos obtenidos en este proyecto se ajustan a estos parámetros.

Los resultados permiten verificar la existencia o no de diferencias significativas al comparar los resultados entre el “pre test y pos test” del grupo, utilizando para este análisis la prueba paramétrica T de Student, para la comparación de medias para muestras relacionadas.

Por medio la T de Student, se busca dar cumplimiento objetivo general de esta investigación: Determinar el efecto del trabajo colaborativo en las habilidades sociales-en términos de apropiadas; inapropiadas; impulsividad; sobreconfianza y celos/soledad-de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital.

Pregunta 1

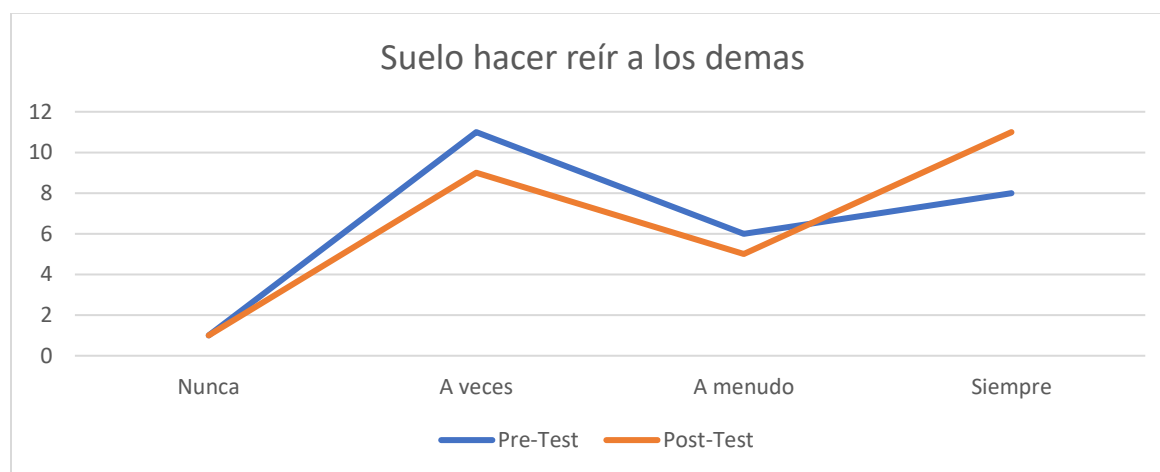
Tabla 2

Suelo hacer reír a los demás

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	17,6667	19,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,8763	
Diferencia hipotética de las medias	0,1000	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0926	
P(T<=t) una cola	0,4660	
Valor crítico de t (una cola)	1,6377	
P(T<=t) dos colas	0,932072	
Valor crítico de t (dos colas)	2,3534	

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3** Suelo hacer reír a los demás. **Fuente:** Elaboración propia

Como se nota en la primera pregunta no existe diferencia significativa puesto que el valor de $t = 0,932072$, esto se debe a que en el pre-test los resultados obtenidos no muestran una variación importante en cuanto a lo que se evaluó en el pos-test como lo describe la gráfica anterior notando que en ambos casos solo un estudiante se identificó con la respuesta “nunca”,

que existió una disminución de 3, en la respuesta “a veces”, al igual muestra una disminución de 1 en la opción de “a menudo” y por ultimo un aumentó de 3 en la opción de “siempre”:

Pregunta 2

Tabla 3

Amenazo a la gente o me porto como un Maton

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	121,6667	137,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9940	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0707	
P(T<=t) una cola	0,4740	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,948078	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

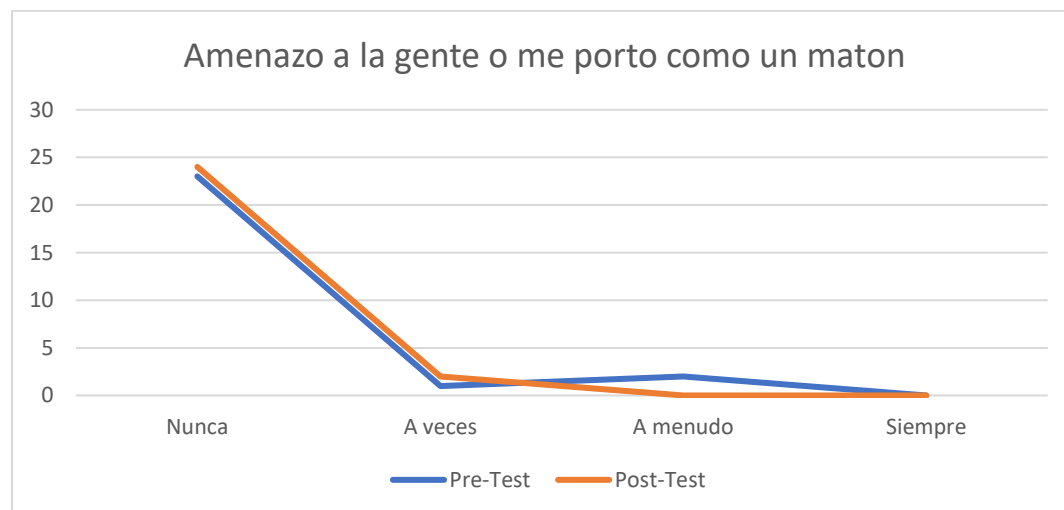


Figura 4 Amenazo a la gente o me porto como un matón. **Fuente:** Elaboración propia

Para esta segunda pregunta se pude apreciar que nuevamente el valor para $t = 0,948078$

Por lo que se puede decir que no existe una diferencia estadísticamente significativa esto

teniendo en cuenta que para este análisis en el Pre-Test, las respuestas obtenidas fueron 23 para la opción “Nunca”, 2 para la opción de “A veces” y 1 para la “A menudo”, mientras que en el resultado del Post-Test, solo se obtuvieron respuestas para dos opciones las cuales fueron “Nunca” y “A veces” con un índice de repeticiones de 24 y 2 respectivamente.

Pregunta 3

Tabla 4

Me enfado con facilidad

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	23,0000	70,3333
Observaciones	4,0000	4,0000
Coefficiente de correlación de Pearson	0,9365	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0236	
P(T<=t) una cola	0,4913	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,982676	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

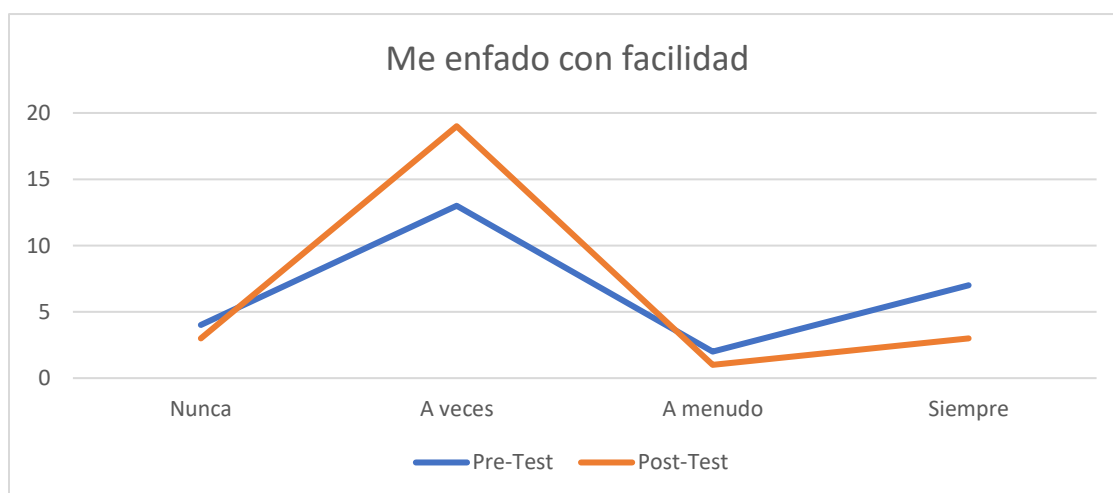


Figura 5 Me enfado con facilidad. **Fuente:** Elaboración propia

Se puede notar que para esta pregunta el valor de $t = 0,982676$, por lo que no existe una diferencia significativa importante, esto es debido a que en los resultados arrojados por las evaluaciones del Pre-Test y el Pos-Test se encontraron los siguientes resultados para la opción “Nunca” se obtuvieron repeticiones tales como 4 y 3 respectivamente, para la opción de “A veces” 13 y 19, en la opción de “A menudo” 2 y 1 y en la última opción que corresponde a “Siempre” las respuestas fueron 7 y 3.

Pregunta 4

Tabla 5

Soy un Mandón (le digo a la gente lo que tiene que hacer en lugar de preguntar/pedir

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	6,5000	6,5000
Varianza	56,3333	169,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,8438	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0128	
P(T<=t) una cola	0,4953	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,990562	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

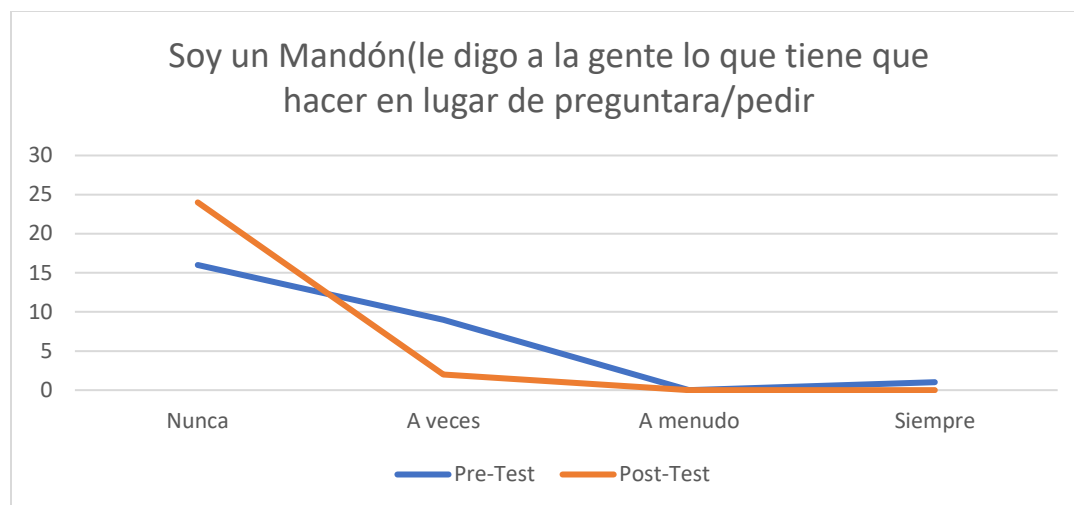


Figura 6 Soy un Mandón (le digo a la gente lo que tiene que hacer en lugar de preguntar/pedir. **Fuente:** Elaboración propia

Nueva mente en esta pregunta el valor de $t = 0,990562$, por lo que la hipótesis nula estadísticamente nos muestra que no existe diferencia significativa, este resultado se debe a que en ambas evaluaciones entiéndase el Pre-Test y el Post-Test, los resultados obtenidos tuvieron una gran variación como se denota a continuación. Para el caso de las respuestas de los estudiantes se tuvieron los siguientes resultados en el Pre-Test, “Nunca” 16, “A veces” 9 y “Siempre” 1 y por el lado del Post- Test solo fue de 26 repeticiones para la opción de “Nunca”.

Pregunta 5

Tabla 6

Critico o me quejo con frecuencia

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	43,0000	47,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coefficiente de correlación de Pearson	0,9936	
Diferencia hipotética de las medias	5,0000	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-12,2474	

P($T \leq t$) una cola	0,0006
Valor crítico de t (una cola)	2,3534
P($T \leq t$) dos colas	0,001172
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824

Fuente: Elaboración propia

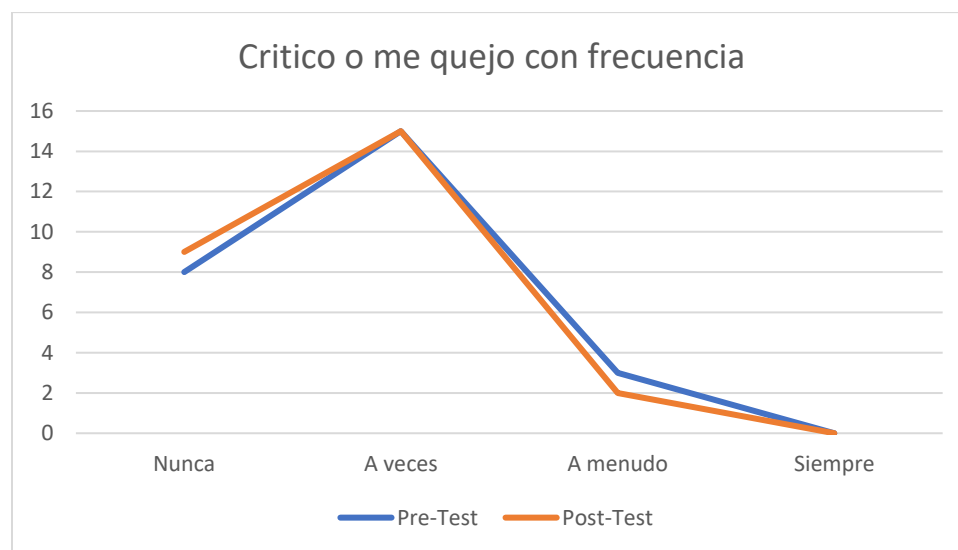


Figura 7 Critico o me quejo con frecuencia. **Fuente:** Elaboración propia

Se observa en la pregunta número cinco que $t = 0,001172$, por lo que sí existe una diferencia estadísticamente significativa y esto se debe a que tanto en el Pre-Test como en el Post-Test, la repetición de las respuestas es prácticamente igual como se describe a continuación para cada uno para el caso del Pre-Test fueron “Nunca” 8, “A Veces” 15 y “A Menudo” 3, por otro lado los resultados obtenidos para el Post-Test fueron “Nunca” 9, “A Veces” 15 y “A Menudo” 2.

Pregunta 6

Tabla 7

Interrumpo a los demás cuando están hablando

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

Variable 1	Variable 2
------------	------------

Media	6,5000	6,5000
Varianza	24,3333	41,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9212	
Diferencia hipotética de las medias	5,0000	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-3,6927	
P(T<=t) una cola	0,0172	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,034451	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

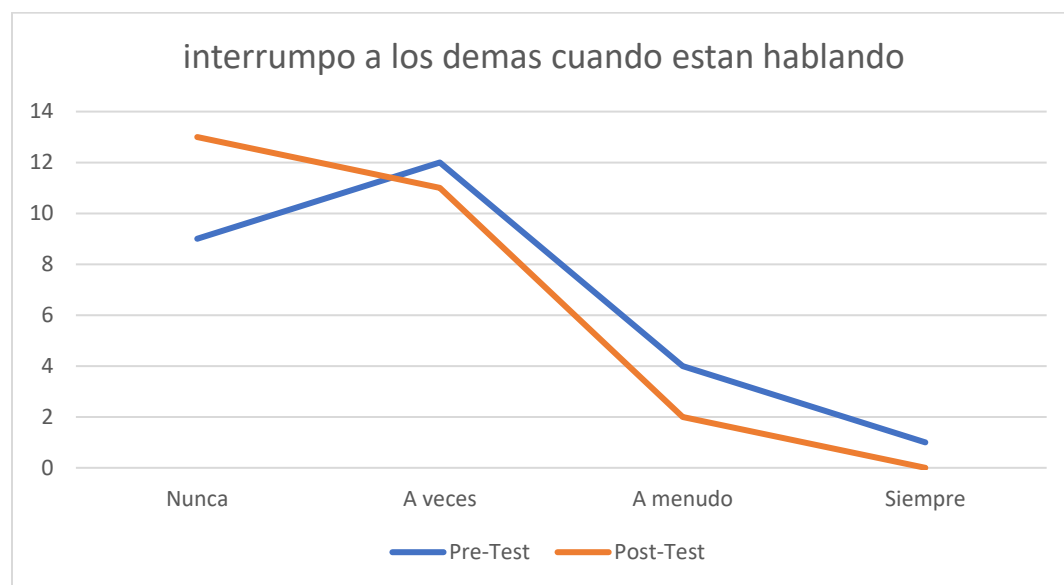


Figura 8 Interrumpo a los demás cuando están hablando. **Fuente:** Elaboración propia

Para esta pregunta el valor de $t = 0,034451$, por lo que sí existe una diferencia significativa que está relacionada con el nivel de significancia que tienen las respuestas obtenidas en el Pre-Test con un nivel de repeticiones conformado de la siguiente manera “Nunca” 9 “A Veces” 12 “A Menudo” 4 y “Siempre” 1, para el caso del Post-Test “Nunca” 13 “A Veces” 11 y “A Menudo” 2.

Pregunta 7

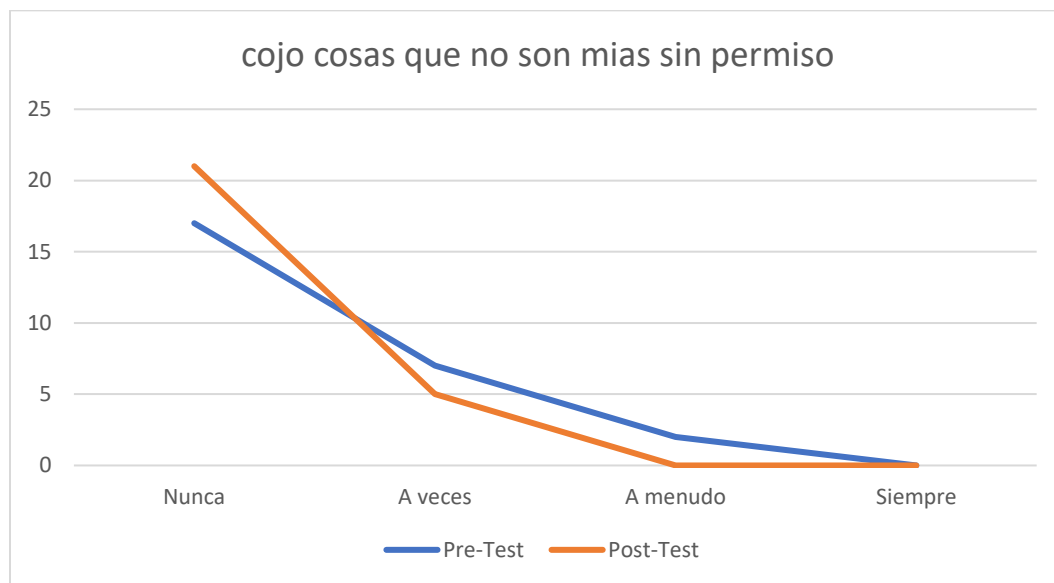
Tabla 8

cojo cosas que no son mías sin permiso

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	57,6667	99,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9838	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0354	
P(T<=t) una cola	0,4870	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,974017	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

**Figura 9** Cojo cosas que no son mías sin permiso. **Fuente:** Elaboración propia

En la pregunta número siete, el resultado para $t=0,974017$, indica que no existe una diferencia estadísticamente significativa con respecto a los resultados que arrojaron el Pre-Test y

el Post-Test, observando el número de repeticiones que tuvo cada opción de la manera en que se detallan a continuación por el lado del Pre-Test los resultados obtenidos fueron “Nunca” 17, “A Veces” 7, y “A Menudo” 2, por parte del Post-Test las respuestas que más escogieron los estudiantes fueron “Nunca” 21 y “A Veces” 5.

Pregunta 8

Tabla 9

Me gusta presumir ante los demás las cosa que tengo

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	6,5000	6,5000
Varianza	73,6667	68,3333
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9866	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0707	
P(T<=t) una cola	0,4740	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,948078	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

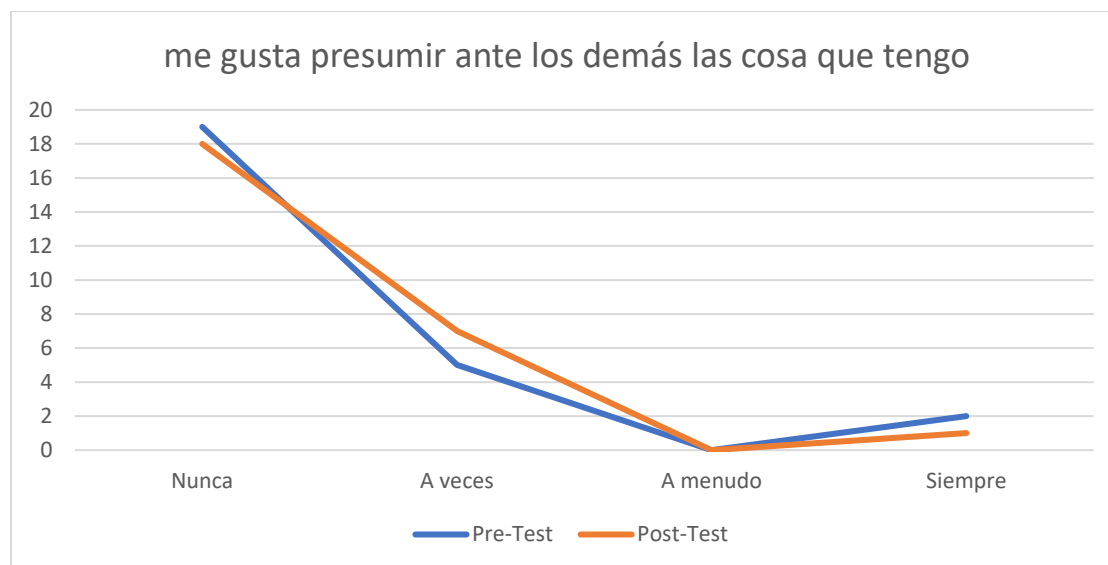


Figura 10 Me gusta presumir ante los demás las cosa que tengo. **Fuente:** Elaboración propia

Para el caso de la pregunta ocho el resultado que se obtuvo para $t = 0,948078$, muestra que no existe una diferencia significativa en cuanto a la valoración de esta pregunta, debido a que en el Pre-Test y el Post-Test se arrojan las siguientes variaciones con relación al Pre-Test, para el caso de la Opción “Nunca” y “A Veces” aumenta en una y dos repetición respectiva, la opción “A menudo” en ambos casos no tiene ninguna repetición y la opción “Siempre” disminuye en una repetición respecto al Pre-Test.

Pregunta 9

Tabla 10

Miro a la gente cuando hablo con ella

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	33,0000	110,3333
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9557	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	

Grados de libertad	3,0000
Estadístico t	-0,0189
P(T<=t) una cola	0,4931
Valor crítico de t (una cola)	2,3534
P(T<=t) dos colas	0,986109
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824

Fuente: Elaboración propia

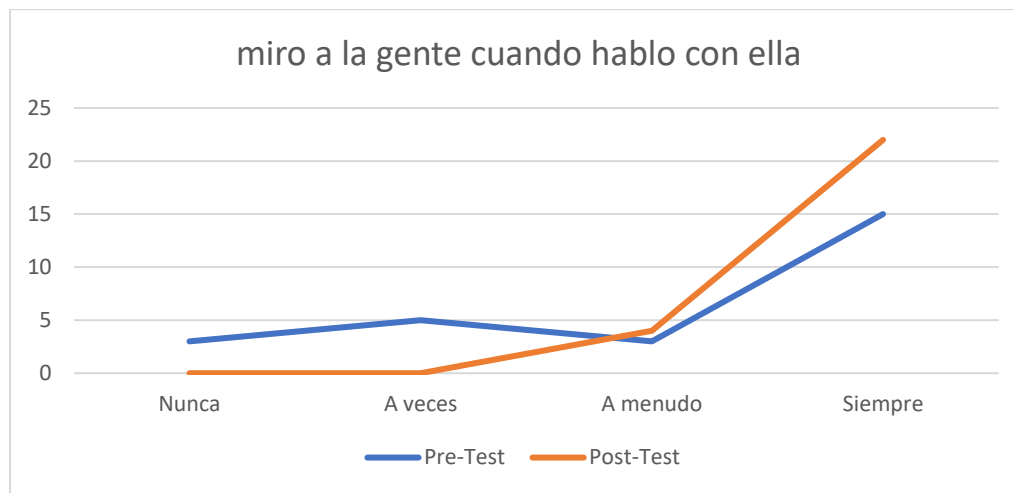


Figura 11 Miro a la gente cuando hablo con ella. **Fuente:** Elaboración propia

El análisis de la pregunta nueve a través de la prueba T Student para muestras emparejadas nos arroja un resultado para $t = 0,986109$, lo que dice que no existe una diferencia significativa entre el Pre-Test y el Post-Test, esto basado en la cantidad de repeticiones que obtuvo esta pregunta en cada una de las cuatro opciones de respuesta que se detallan a continuación. Para el Pre-Test las respuestas fueron para la opción “Nunca” 3, para la opción “A Veces” 5, para el caso de la opción “A Menudo” 3, y por otra parte la opción “Siempre” 13, tuvo el mayor índice de repeticiones, mientras que para las respuestas del Post-Test solo se obtuvieron

las siguientes respuestas para las Opciones “A Menudo” y “Siempre” con el siguiente número de repeticiones respectivamente 4 y 22.

Pregunta 10

Tabla 11

Tengo muchos amigos/as

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	16,3333	11,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coefficiente de correlación de Pearson	0,8934	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0548	
P(T<=t) una cola	0,4799	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,959763	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

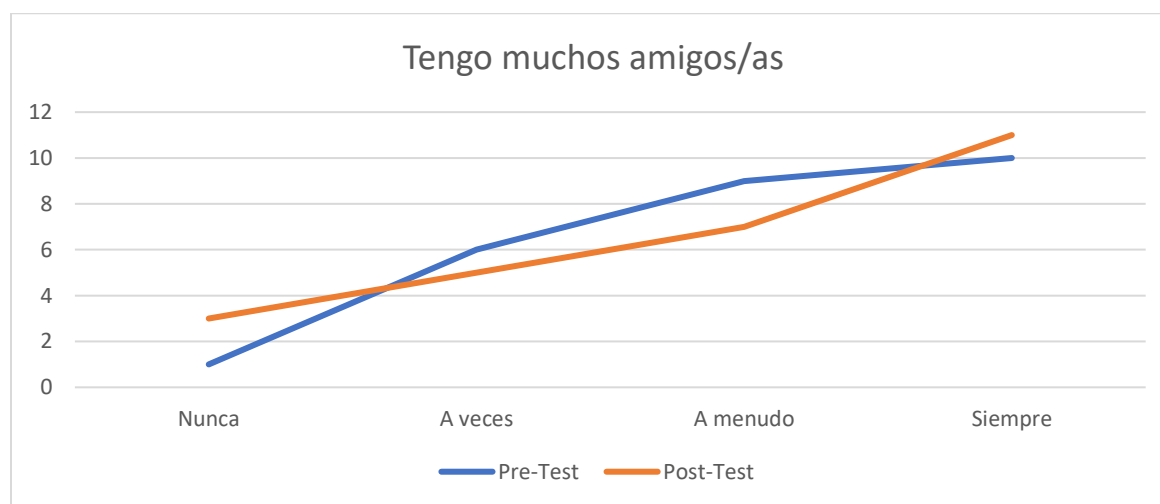


Figura 12 Tengo muchos amigos/as. **Fuente:** Elaboración propia

En esta pregunta cómo se puede notar no existe diferencia significativa para el valor de $t = 0,959763$, para este caso las respuestas obtenidas en el Pre-Test y Post-Test muestran las

siguientes variaciones. Para la opción “Nunca” paso de tener una repetición en el Pre-Test a tener tres repeticiones en el Post-Test, en el caso de las opciones “A Veces” y “A menudo” se puede notar que existe una disminución puesto que paso de 6 repeticiones en Pre-Test a 5 en el Post-test y de 9 repeticiones a 7 en el Post-Test respectivamente, por último se tiene la opción de “Siempre” que presento un aumentó en una repetición pasando de tener 10 repeticiones a 11 en el Post-Test.

Pregunta 11

Tabla 12

Pego cuando estoy furioso

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	6,5000	6,5000
Varianza	13,6667	13,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,7561	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0387	
P(T<=t) una cola	0,4858	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,971539	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

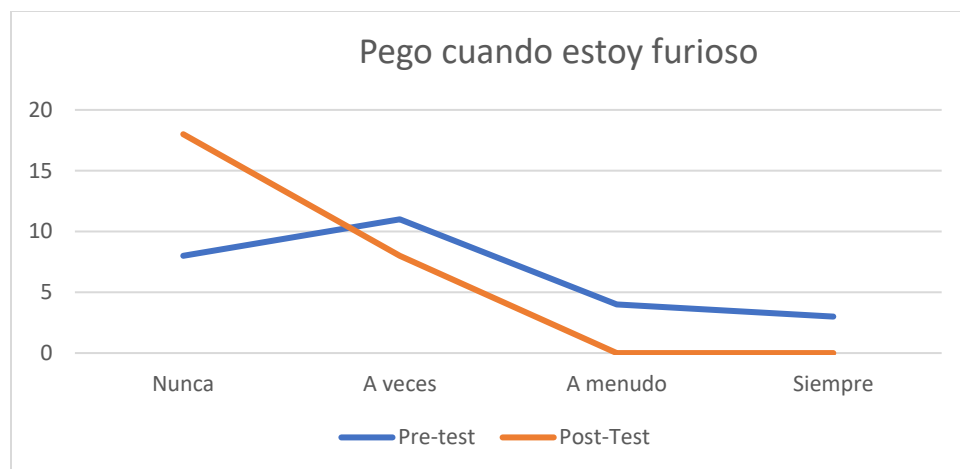


Figura 13 Pego cuando estoy furioso. **Fuente:** Elaboración propia

Nuevamente en esta pregunta notamos que el valor de $t = 0,971539$, no representa una diferencia significativa estadísticamente, entendiéndose esto debido a los resultados que se obtuvieron en ambas valoraciones entendiéndose las mismas como Pre-Test y Post-Test, mostrando como resultados aumentos importantes como para el caso de la opción “Nunca” que tiene en el Pre-Test 8 repeticiones y para el Post-Test notamos que aumenta en 18 repeticiones y para el caso de la opción “A Veces” pasamos de tener un número de 11 repeticiones en el Pre-Test para presentar una disminución de a 8 repeticiones en el Post-Test.

Pregunta 12

Tabla 13

Ayudo a un amigo que está herido

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	71,0000	36,3333
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9516	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0306	

P($T \leq t$) una cola	0,4887
Valor crítico de t (una cola)	2,3534
P($T \leq t$) dos colas	0,977497
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824

Fuente: Elaboración propia

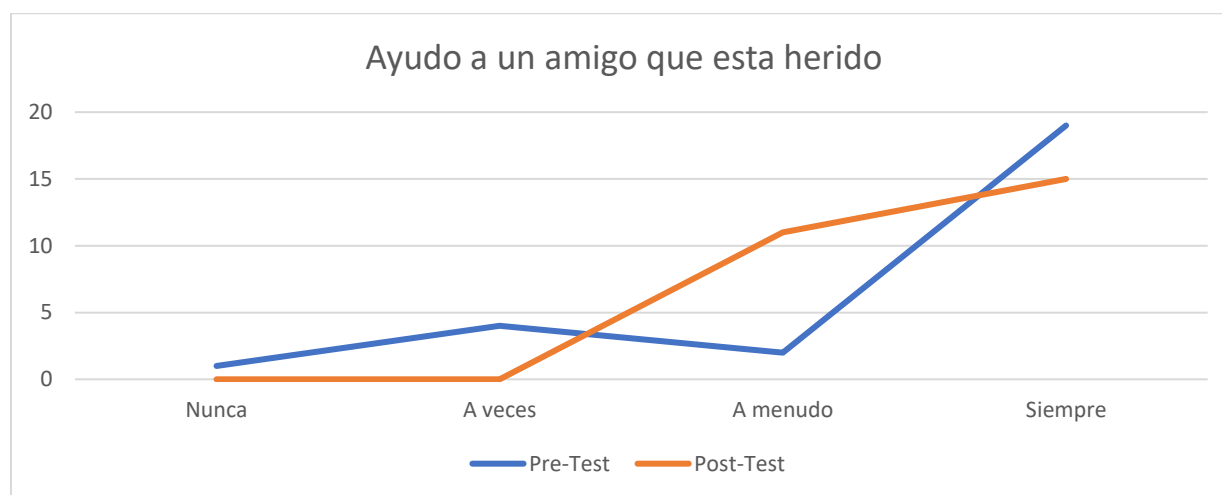


Figura 14 Ayudo a un amigo que está herido. **Fuente:** Elaboración propia

Para el análisis de esta pregunta se nota nuevamente que el valor de $t = 0,977497$, por lo que no existe diferencia significativa, ese resultado se basa en las respuestas dadas por los estudiantes en ambas encuestas que se explican a continuación para la opción “Nunca” las respuestas fueron 1 y 0, para la opción “A Veces” se obtuvieron como respuestas 4 y 0, para la opción “A Menudo” las repeticiones obtenidas fueron 2 y 11 y para la opción de “Siempre” el número de repeticiones fue de 19 y 15 para Pre-Test y Post-Test, respectivamente.

Pregunta 13

Tabla 14

Doy animo a un amigo que está triste

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
--	------------	------------

Media	6,5000	6,5000
Varianza	43,0000	29,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9426	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0433	
P(T<=t) una cola	0,4841	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,968182	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

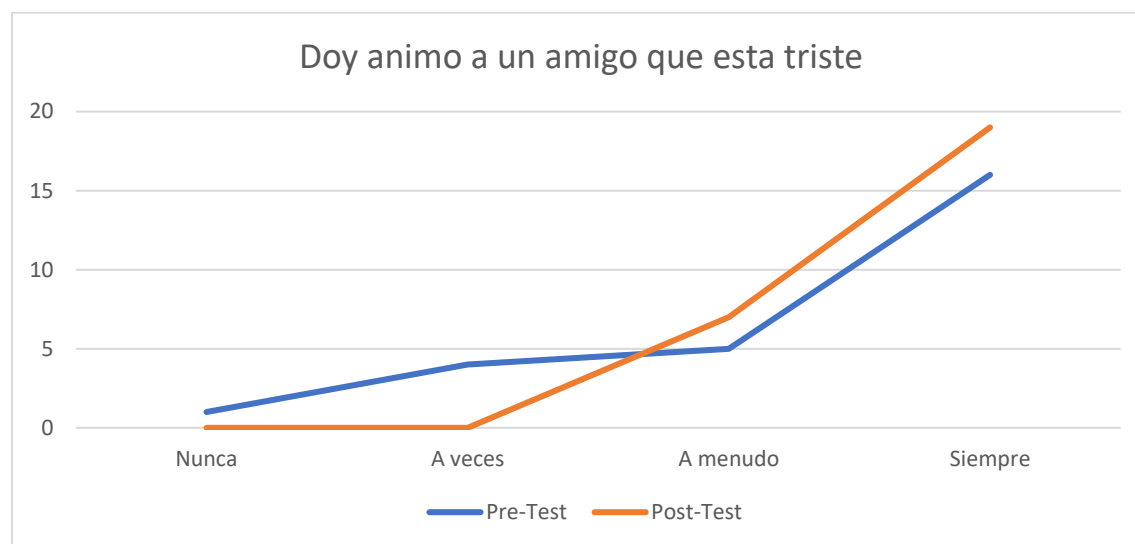


Figura 15 Doy animo a un amigo que esta triste. **Fuente:** Elaboración propia

En el análisis estadístico de la pregunta trece, se puede notar que el valor para $t = 0,968182$, no representa una diferencia significativa estadísticamente hablando, pero es importante decir que los resultados obtenidos en la aplicación del Pre-Test y Post-Test muestran la siguiente cantidad de repeticiones para cada una de las respuestas posibles es decir en el Pre-Test, la opción “Nunca” tuvo una sola repetición, la opción “A Veces” solo tuvo 4 repeticiones, la opción “A Menudo” tuvo 5 repeticiones y la opción siempre quien tuvo la mayor cantidad de

repeticiones de la muestra fue de 16, en el caso del Post-Test solo se repitieron dos opciones de respuestas las cuales fueron “A Menudo” y “Siempre” con 7 y 19 repeticiones respectivamente.

Pregunta 14

Tabla 15

Miro con desprecio a otros niños

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	169,0000	121,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9973	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0463	
P(T<=t) una cola	0,4830	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,965987	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

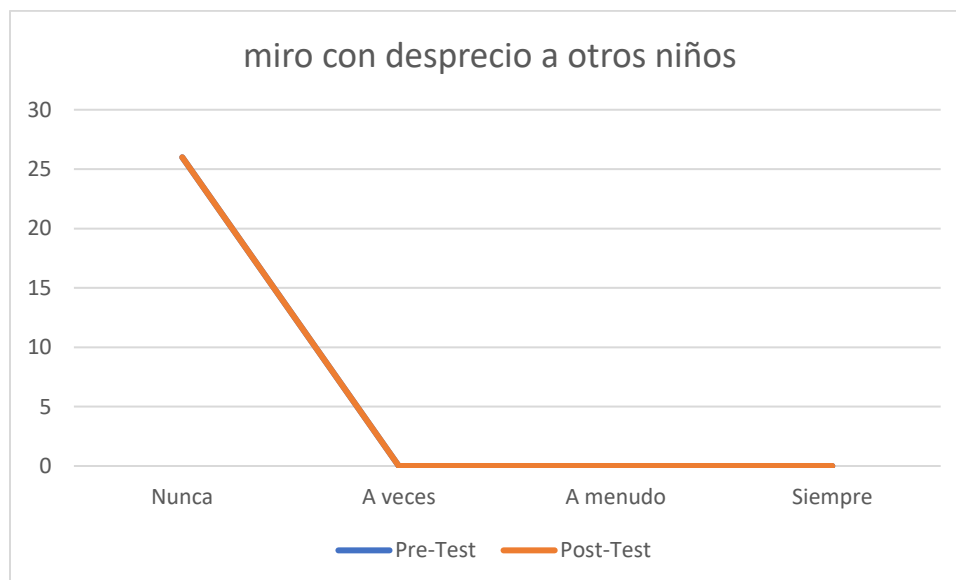


Figura 16 Miro con desprecio a otros niños. **Fuente:** Elaboración propia

Para esta pregunta el valor de $t = 0,965987$, por lo que no existe diferencia significativa y esto teniendo en cuenta que en ambas valoraciones los resultados fueron los mismos es decir la muestra en ambos casos tuvieron el mismo número de repeticiones para cada respuesta, dicho esto se tiene que para el Pre-Test la opción que más se repite fue “Nunca” con un total de 26 y en el Post-Test sucedió lo mismo.

Pregunta 15

Tabla 16

Me enfado y me pongo celoso cuando a otras personas les va bien las cosas

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	6,5000	6,5000
Varianza	83,0000	41,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9919	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0354	
P(T<=t) una cola	0,4870	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,974017	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

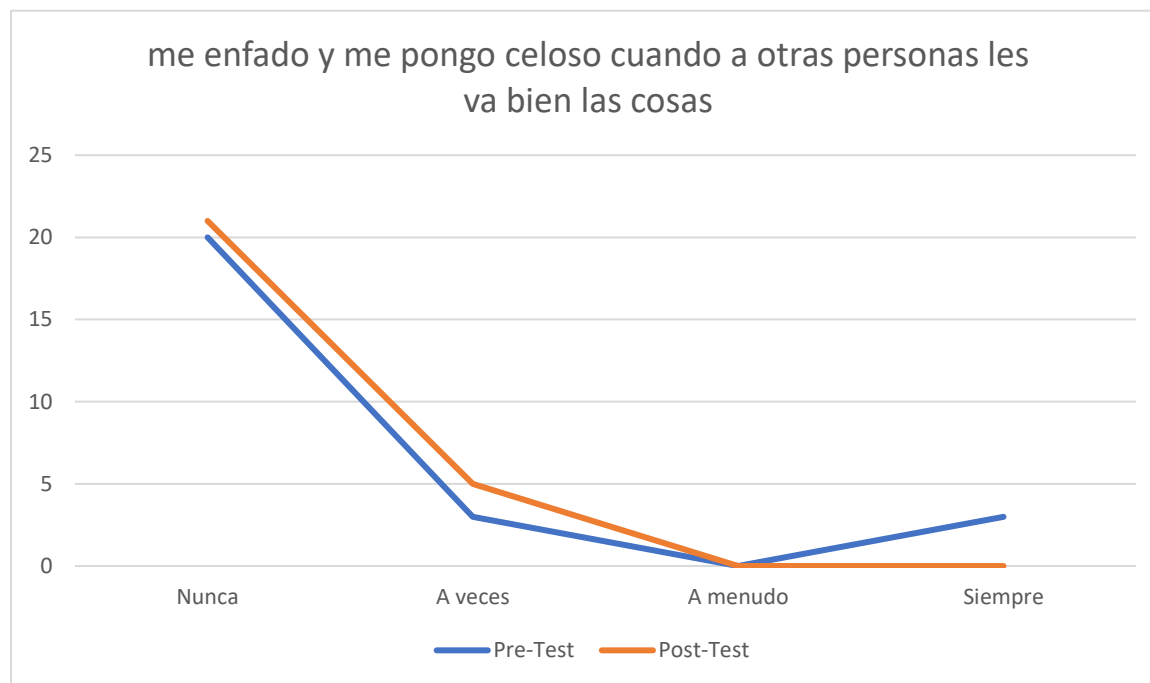


Figura 17 Me enfado y me pongo celoso cuando a otras personas les va bien las cosas. **Fuente:** Elaboración propia

Nuevamente en esta pregunta al igual que en la anterior el valor de $t=0,974017$, por lo que este no representa diferencia significativa, este resultado se obtuvo del análisis de los siguientes datos y es el nivel de repeticiones que se le dio a cada opción por cada uno de los 26 estudiantes de la muestra y están clasificadas en el Pre-Test y el Post-Test, y detallados a continuación. Para la primera evaluación se obtuvieron los siguientes resultados opción “Nunca” 20 repeticiones, “A veces” 3 repeticiones y “Siempre” 3 repeticiones y para la segunda evaluación se obtuvieron los siguientes datos opción “Nunca” 21 repeticiones y la opción “A veces” 5 repeticiones.

Pregunta 16

Tabla 17

Me siento feliz cuando otra persona está bien

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable	
	1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	59,6667	19,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9009	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0236	
P(T<=t) una cola	0,4913	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,982676	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

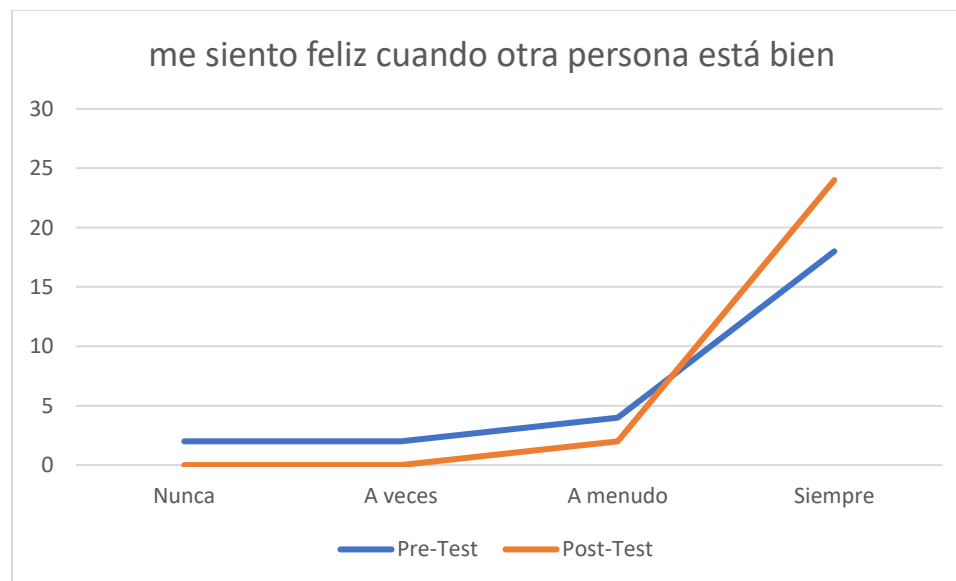


Figura 18 Me siento feliz cuando otra persona está bien. **Fuente:** Elaboración propia

Para esta pregunta el valor de $t = 0,982676$, por lo que estadísticamente no representa diferencia significativa, este resultado se obtuvo del análisis de los datos que fueron arrojados

por el Pre-Test y el Post-Test y que son detallados a continuación notando los cambios esenciales en las respuestas de los jóvenes es decir en el Pre-Test la opción con mayor número de repeticiones fue “Siempre” con un total de 18 y por el lado del Post-Test la opción como más repeticiones fue “Siempre” pero con un total de 24 repeticiones.

Pregunta 17

Tabla 18

Me gusta sacar defectos y fallos a los demás

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	6,5000	6,5000
Varianza	73,0000	43,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9623	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0354	
P(T<=t) una cola	0,4870	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,974017	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

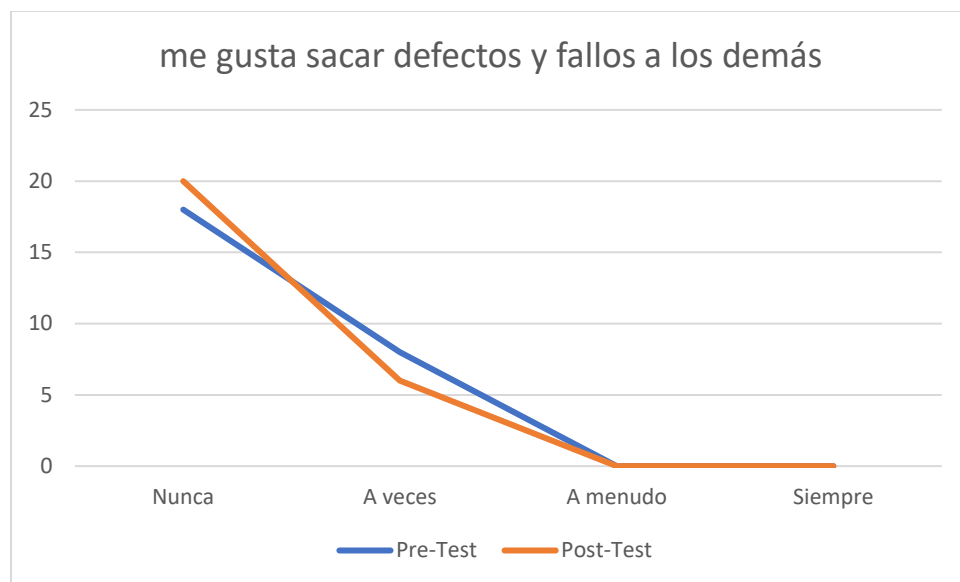


Figura 19 Me gusta sacar defectos y fallos a los demás. **Fuente:** Elaboración propia

En esta pregunta no existe diferencia significativa debido a que el valor de $t=0,974017$, es importante recordar que para que exista una diferencia significativa el valor de t debe ser menor a 0.05, eso no significa que al no obtener una diferencia significativa los resultados no son los esperados, para el caso de esta pregunta los resultados se interpretan de una manera positiva, visto de esta manera detallamos las respuestas que se obtuvieron en el análisis de los datos de ambas evaluaciones en el caso del Pre-Test, los resultados obtenidos fueron los siguientes “Nunca” 18 , “A Veces” 8 y por el lado del Post-Test fueron “Nunca” 20 y “A Veces” 6.

Pregunta 18

Tabla 19

Siempre quiero ser el primero

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	3,6667	9,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coefficiente de correlación de Pearson	0,8704	

Diferencia hipotética de las medias	0,0500
Grados de libertad	3,0000
Estadístico t	-0,0612
P(T<=t) una cola	0,4775
Valor crítico de t (una cola)	2,3534
P(T<=t) dos colas	0,955022
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824

Fuente: Elaboración propia

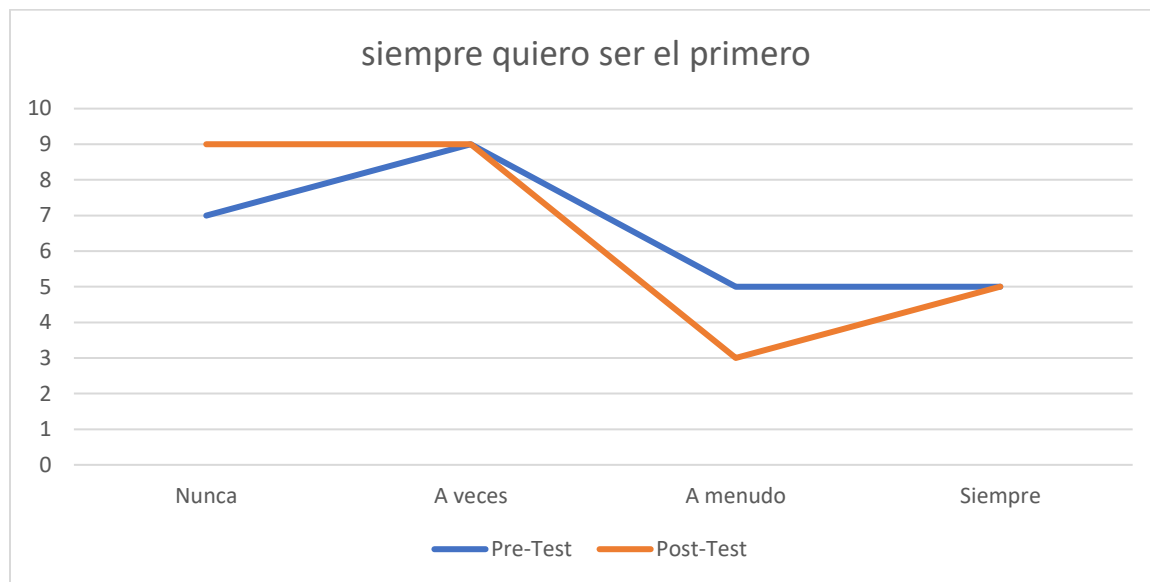


Figura 20 Siempre quiero ser el primero. **Fuente:** Elaboración propia

En la pregunta 18 el resultado para $t=0,955022$, por lo que no existe una diferencia significativa y esto se ve reflejado en los resultados que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test, que se describe a continuación: “Nunca” 7, “A Veces” 9, “A Menudo” 5, “Siempre” 5 y en el Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 9, “A Veces” 9, “A Menudo” 3, y “Siempre” con 5 repeticiones.

Pregunta 19

Tabla 20

Rompo promesas

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable	
	1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	48,3333	48,3333
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9379	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0408	
P(T<=t) una cola	0,4850	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,970001	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

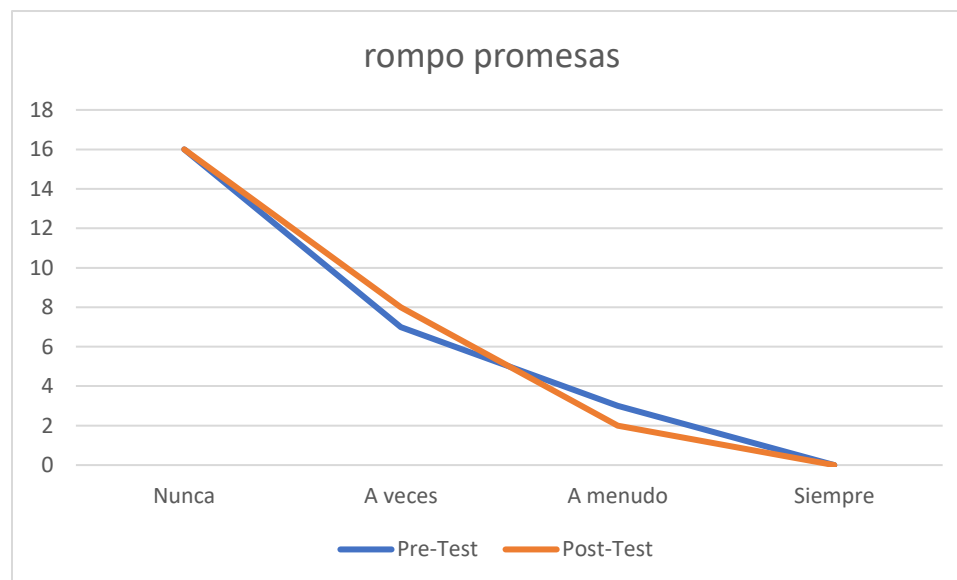


Figura 21 Rompo promesas. **Fuente:** Elaboración propia

Como se puede denotar en esta pregunta no existe diferencia significativa puesto que el valor de $t = 0,970001$, esto se debe a que en el pre-test los resultados obtenidos no muestran una variación importante en cuanto a lo que se evaluó en el pos-test como se puede percibir en la

gráfica anterior mostrando que para ambos casos 16 estudiante se identificó con la respuesta “Nunca”, que existió una aumentó de 1, en la respuesta “a veces”, al igual muestra una disminución de 1 en la opción de “a menudo”.

Pregunta 20

Tabla 21

Alabo a la gente que me gusta

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	<i>Variable</i>	
	<i>1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	6,5000	6,5000
Varianza	19,0000	27,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9741	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0707	
P(T<=t) una cola	0,4740	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,948078	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

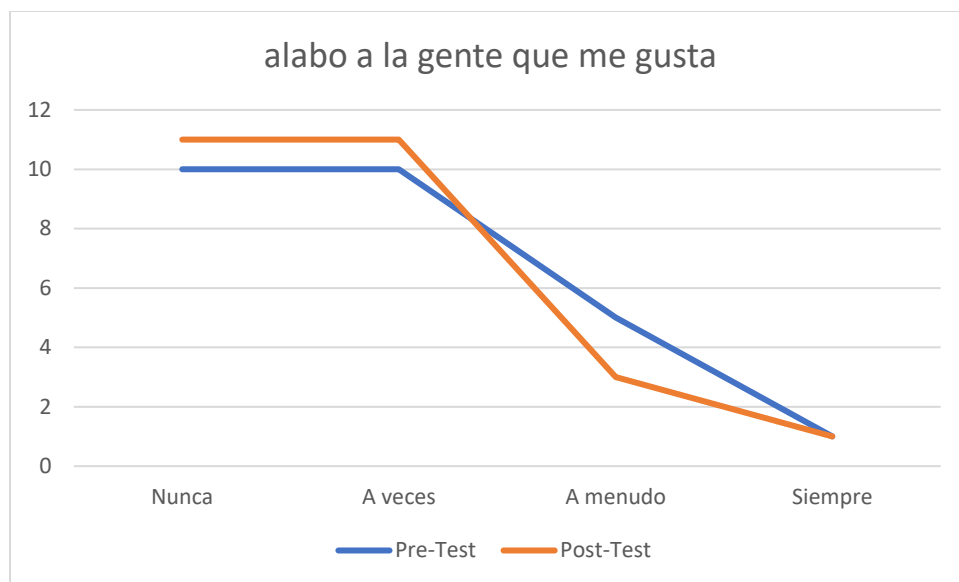


Figura 22 Alabo a la gente que me gusta. **Fuente:** Elaboración propia

Para esta pregunta el valor de t ; no representa una diferencia estadísticamente significativa y esto va ligado a los resultados que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test respectivamente y que detallamos a continuación al evaluar el Pre-Test se encontró que para la respuesta “Nunca” y “A Veces” la cantidad de repeticiones fue 10, mientras que para las respuestas “A Menudo” y “Siempre” el número de repeticiones fue 5 y 1 respectivamente. Algo similar sucede en el Post-Test debido a que para las opciones de respuesta “Nunca” y “A Veces” el número de repeticiones fue 11, y para las opciones “A Menudo” y “Siempre” fue 3 y 1.

Pregunta 21

Tabla 22

Miento para conseguir algo que quiero

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	35,0000	56,3333
Observaciones	4,0000	4,0000
Coefficiente de correlación de Pearson	0,9384	

Diferencia hipotética de las medias	0,0500
Grados de libertad	3,0000
Estadístico t	-0,0354
P(T<=t) una cola	0,4870
Valor crítico de t (una cola)	2,3534
P(T<=t) dos colas	0,974017
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824

Fuente: Elaboración propia

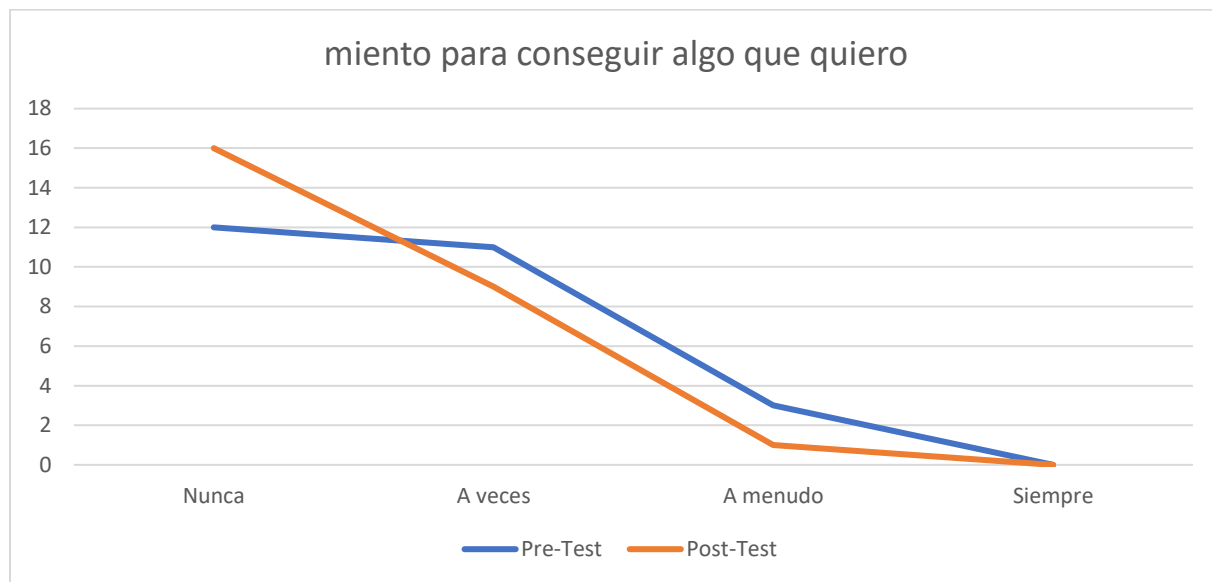


Figura 23 Miento para conseguir algo que quiero. **Fuente:** Elaboración propia

En esta pregunta el valor de $t = 0,974017$, por lo que no es estadísticamente significativo analizando este resultado se tiene que para el Pre-Test, los resultados obtenidos fueron “Nunca” 12 repeticiones, “A Veces” 11 repeticiones, “A Menudo” 3 repeticiones y por parte del Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 16 repeticiones, “A Veces” 9 repeticiones, “A Menudo” 1 repeticiones.

Pregunta 22

Tabla 23

Molesto a la gente para enfadarla

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	23,0000	17,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,7923	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0340	
P(T<=t) una cola	0,4875	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,975036	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

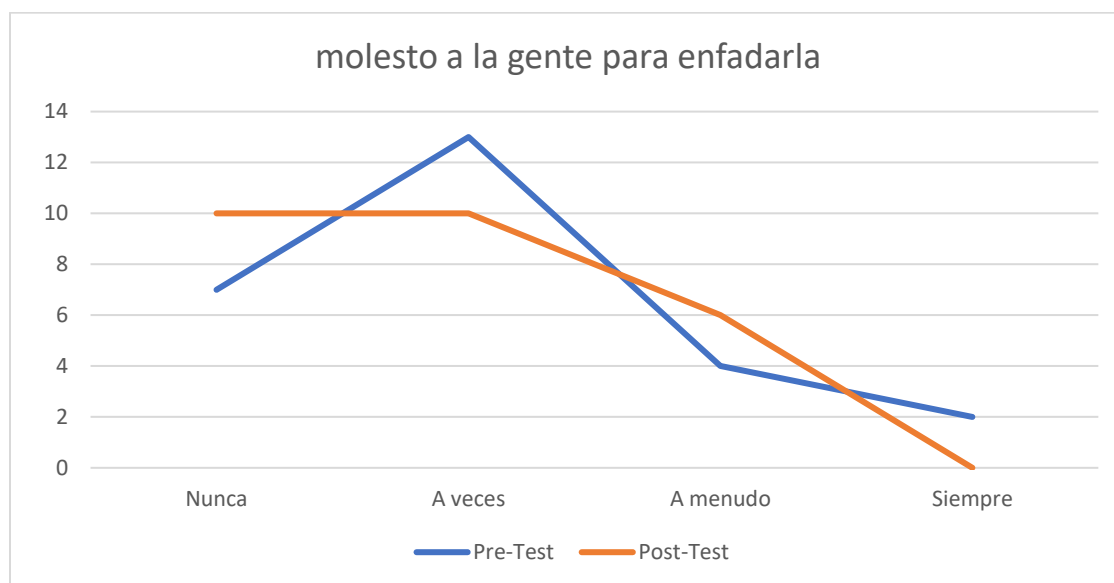


Figura 24 Molesto a la gente para enfadarla. **Fuente:** Elaboración propia

En el análisis de esta pregunta nuevamente el resultado que se obtiene de $t = 0,975036$, por lo que no existe diferencia significativa. Esto basado en los resultados que se obtuvieron de la cantidad de repeticiones que tuvo cada afirmación en esta pregunta, para la evaluación inicial “Pre-Test” los resultados obtenidos son: la afirmación con más repeticiones es “A Veces” con un total de 13, en segundo lugar se encuentra “Nunca” con 7 repeticiones en la tercera posición esta “A Menudo” con 4 repeticiones y por último está la afirmación “Siempre” con tan solo 2 repeticiones, para el caso del Post-Test las afirmaciones con más repeticiones son “Nunca” y “A

Veces” con 10 repeticiones cada una en el la tercera posición se encuentra la afirmación “A Menudo” con 6 repeticiones y la opción “siempre” no cuenta con ninguna repetición.

Pregunta 23

Tabla 24

Me dirijo a la gente y entablo conversación

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	6,5000	6,5000
Varianza	17,0000	14,3333
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,6193	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0289	
P(T<=t) una cola	0,4894	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,978783	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

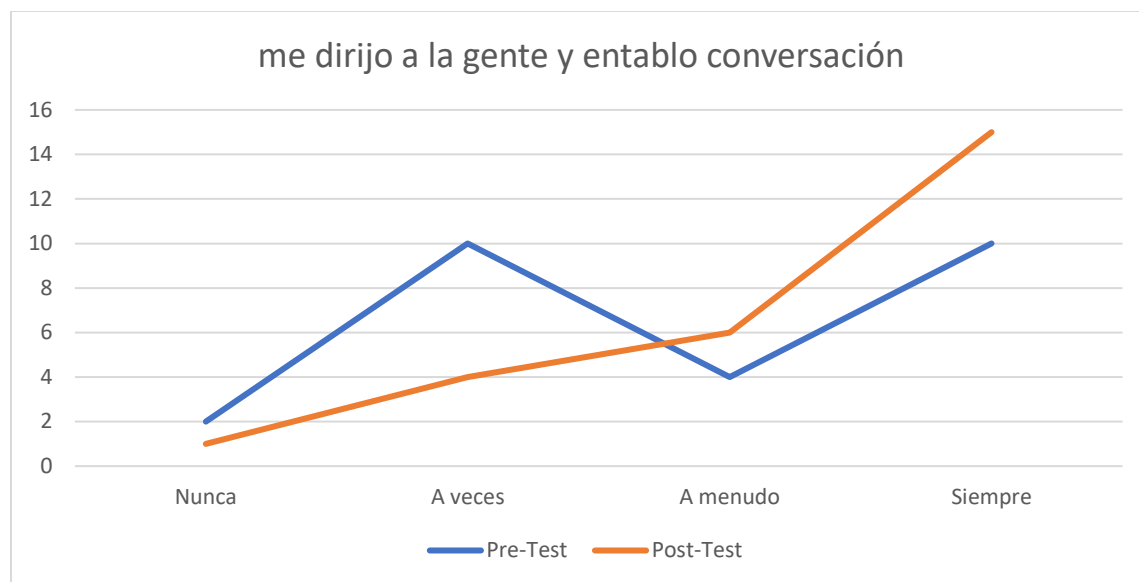


Figura 25 Me dirijo a la gente y entablo conversación. **Fuente:** Elaboración propia

En el caso de esta pregunta el resultado nos muestra un valor de $t = 0,978783$, lo que nos indica que no existe diferencia significativa, basados en los resultado obtenidos en las evaluaciones del Pre-Test y Post-Test, que arrojaron las siguientes variaciones en cuanto al nivel de repeticiones que tuvo cada una de las afirmaciones para el caso de la afirmación “Nunca” hubo una disminución de 2 en el Pre-Test a 1 en el Post-Test, para la segunda afirmación que es “A Veces” en la evaluación inicial tubo una índice de 10 repeticiones mientras que para la evaluación final disminuyó a 4, para la afirmación de “A Menudo” se encontró que en la evaluación tuvo 4 repeticiones, aumentando en la evaluación final a 10 y para la afirmación de “Siempre” paso de 10 a 15 repeticiones en el Post-Test.

Pregunta 24

Tabla 25

Digo "gracias" y soy feliz cuando la gente hace algo por mi

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

Variable 1	Variable 2
------------	------------

Media	6,5000	6,5000
Varianza	33,0000	83,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,8564	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0194	
P(T<=t) una cola	0,4929	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,985766	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

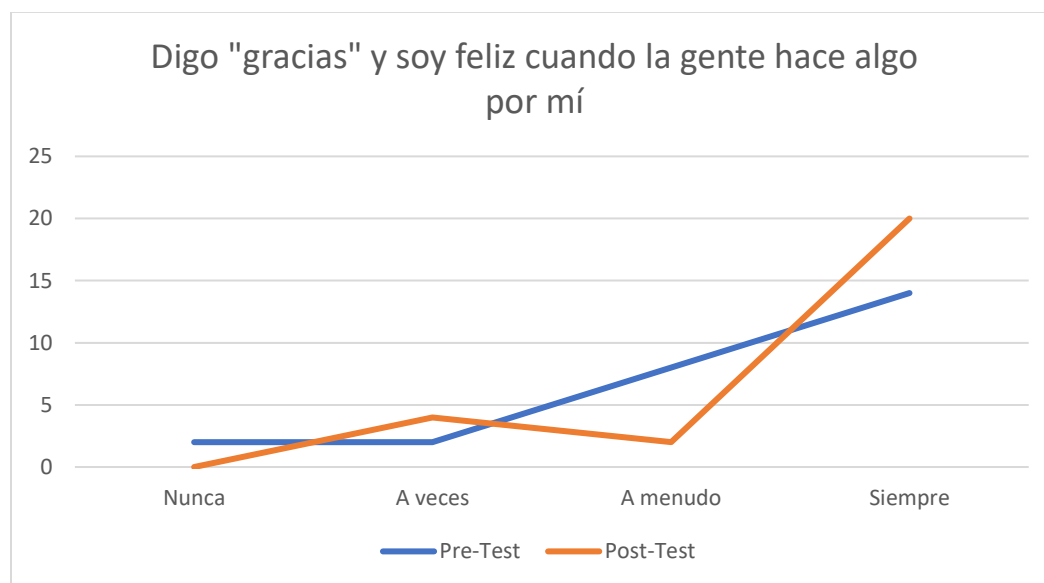


Figura 26 Digo "gracias" y soy feliz cuando la gente hace algo por mí. **Fuente:** Elaboración propia

Para esta segunda pregunta se pudo apreciar que nuevamente el valor para $t = 0,985766$, por lo que se puede decir que no existe una diferencia estadísticamente significativa esto teniendo en cuenta que para este análisis en el Pre-Test, las respuestas obtenidas fueron 2 para la opción "Nunca", 2 para la opción de "A veces" y 8 para la "A Menudo", y 14 para la opción siempre, mientras que en el resultado del Post-Test, solo se obtuvieron respuestas para tres opciones las cuales fueron "A Menudo", "A veces" y "Siempre" con un índice de repeticiones de 2, 4 y 20 respectivamente.

Pregunta 25

Tabla 26

Me gusta estar solo

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	23,0000	29,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9698	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0707	
P(T<=t) una cola	0,4740	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,948078	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

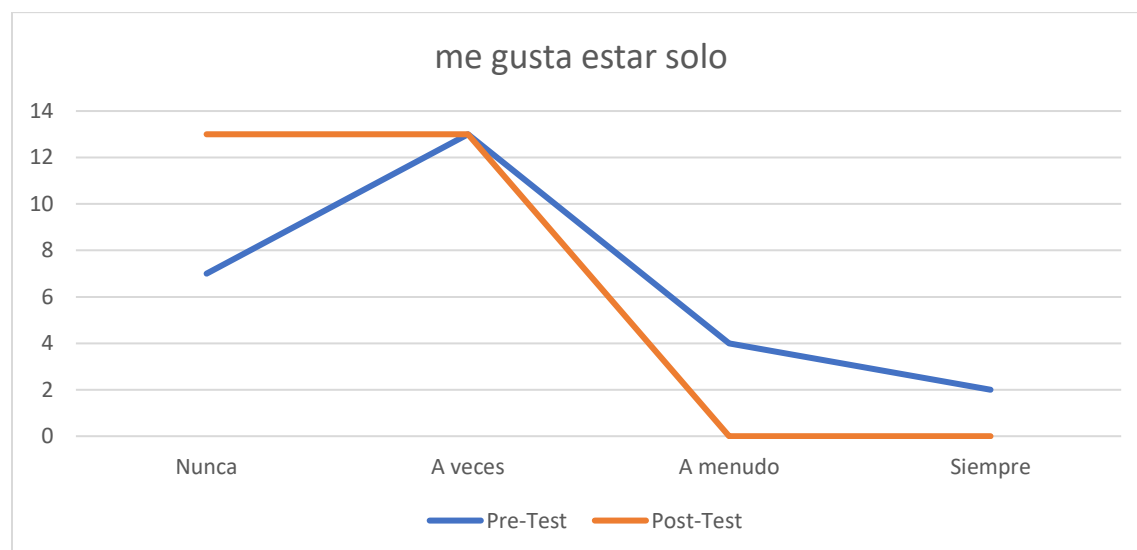


Figura 27 Me gusta estar solo. **Fuente:** Elaboración propia

Para la pregunta “Me gusta estar solo” el valor de $t = 0,948078$, por lo que no existe una diferencia significativa, esto es en mayor parte a que los resultado obtenidos arrojan que en el caso de Pre-Test una variación en las respuestas de tal manera que la muestra se dividió de la

siguiente manera para la afirmación “A veces” 13 estudiantes escogieron esta respuesta, para la afirmación “Nunca” 7, para el caso de las afirmaciones de “Siempre” y “A Menudo” solo 2 y 4 estudiantes se sintieron identificados con esta opción de respuesta y en el Post-Test los resultados nos dicen que para las afirmaciones de “Nunca” y “A Veces” igual número de estudiantes escogieron esta respuesta es decir 13 para cada una.

Pregunta 26

Tabla 27

Temo hablar a la gente

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	6,5000	6,5000
Varianza	4,3333	9,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,8240	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0548	
P(T<=t) una cola	0,4799	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,959763	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

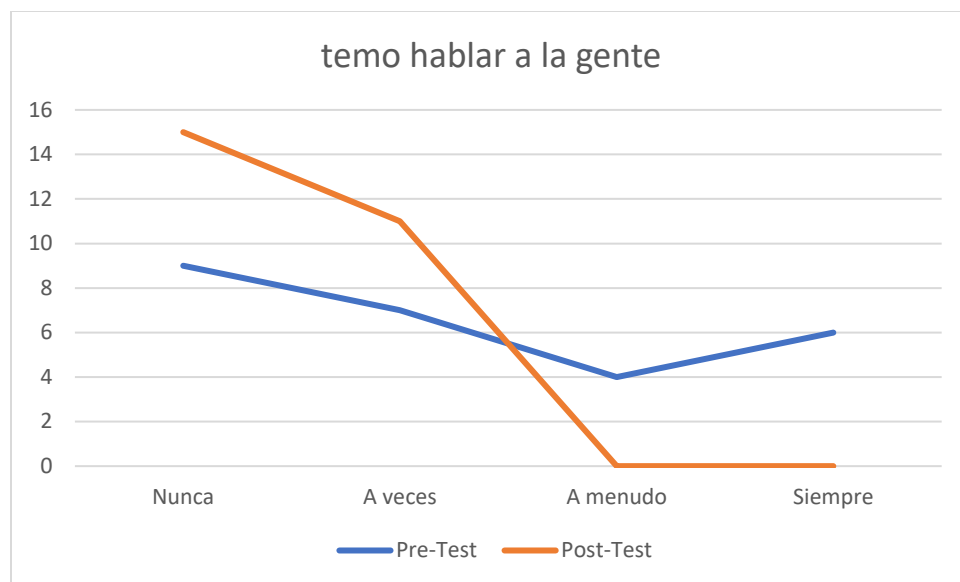


Figura 28 Temo hablar a la gente. **Fuente:** Elaboración propia

Para el caso de la pregunta veinte seis el resultado que se obtuvo para $t = 0,959763$, muestra que no existe una diferencia significativa en cuanto a la valoración de esta pregunta, debido a que en el Pre-Test y el Post-Test se arrojan las siguientes variaciones con relación al Pre-Test, para el caso de la Opción “Nunca” y “A Veces” aumenta en seis y 4 repetición respectivamente, la opción “A menudo” y la opción “Siempre” solo cuentan con cuatro y seis repeticiones en el Pre-Test.

Pregunta 27

Tabla 28

Guardo bien los secretos

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	94,3333	81,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coefficiente de correlación de Pearson	0,9912	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	

Grados de libertad	3,0000
Estadístico t	-0,0707
P(T<=t) una cola	0,4740
Valor crítico de t (una cola)	2,3534
P(T<=t) dos colas	0,948078
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824

Fuente: Elaboración propia



Figura 29 Guardo bien los secretos. **Fuente:** Elaboración propia

El valor de t para esta pregunta es $t = 0,948078$, por lo que para este caso no existe una diferencia significativa en cuanto a los resultados obtenidos y esto se debe a que las variaciones en las respuestas de los estudiantes no son tan marcadas como en otros casos es decir el número de repeticiones obtenidas en el Pre-Test se clasifican de la siguiente manera “Nunca” 1, “A Veces” 1, “A Menudo” 3 y “Siempre” 21 repeticiones siendo esta la más escogida por los estudiantes y de igual manera sucede en el Post-Test “Nunca” 1, “A Veces” 3, “A Menudo” 2, “Siempre” 20 repeticiones.

Pregunta 28

Tabla 29

Se cómo hacer amigos

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	9,6667	8,3333
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,6314	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0387	
P(T<=t) una cola	0,4858	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,971539	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

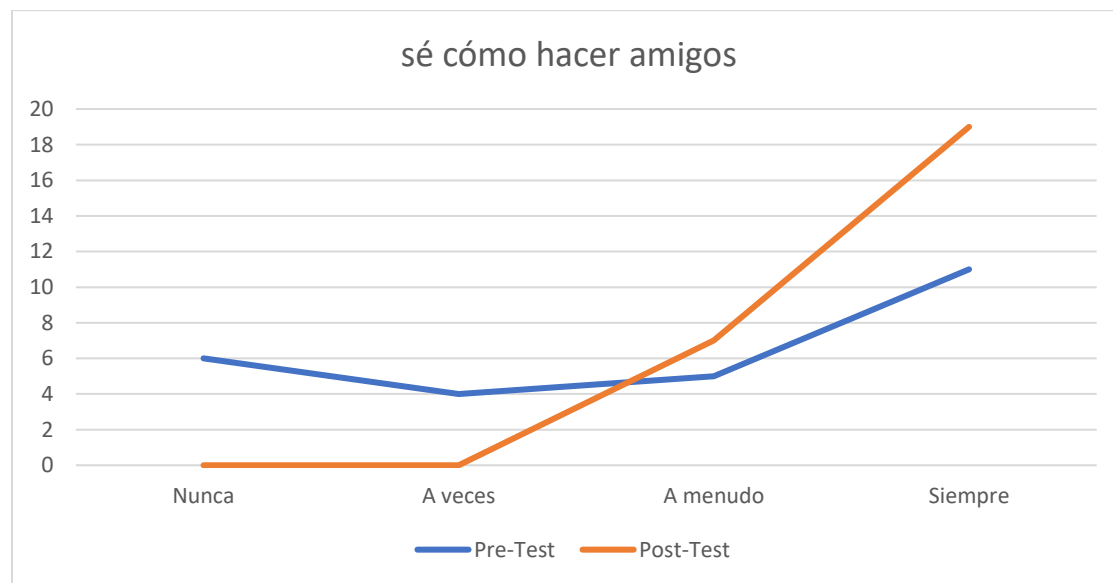


Figura 30 Sé cómo hacer amigos. *Fuente:* Elaboración propia

El análisis de la pregunta veinte ocho nos arroja un resultado para $t = 0,971539$, lo que se puede inferir que no existe una diferencia significativa entre el Pre-Test y el Post-Test, esto

basado en la cantidad de repeticiones que obtuvo esta pregunta en cada una de las cuatro afirmaciones posible de respuesta que se detallan a continuación. Para el Pre-Test las respuestas fueron para la opción “Nunca” 6, para la opción “A Veces” 4, para el caso de la opción “A Menudo” 5, y por otra parte la opción “Siempre” 11, tuvo el mayor índice de repeticiones, mientras que para las respuestas del Post-Test solo se obtuvieron las siguientes: para las Opciones “A Menudo” y “Siempre” con el siguiente número de repeticiones respectivamente 7 y 19.

Pregunta 29

Tabla 30

Hiero los sentimientos de los demás a conciencia

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	6,5000	6,5000
Varianza	71,0000	76,3333
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9418	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0340	
P(T<=t) una cola	0,4875	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,975036	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

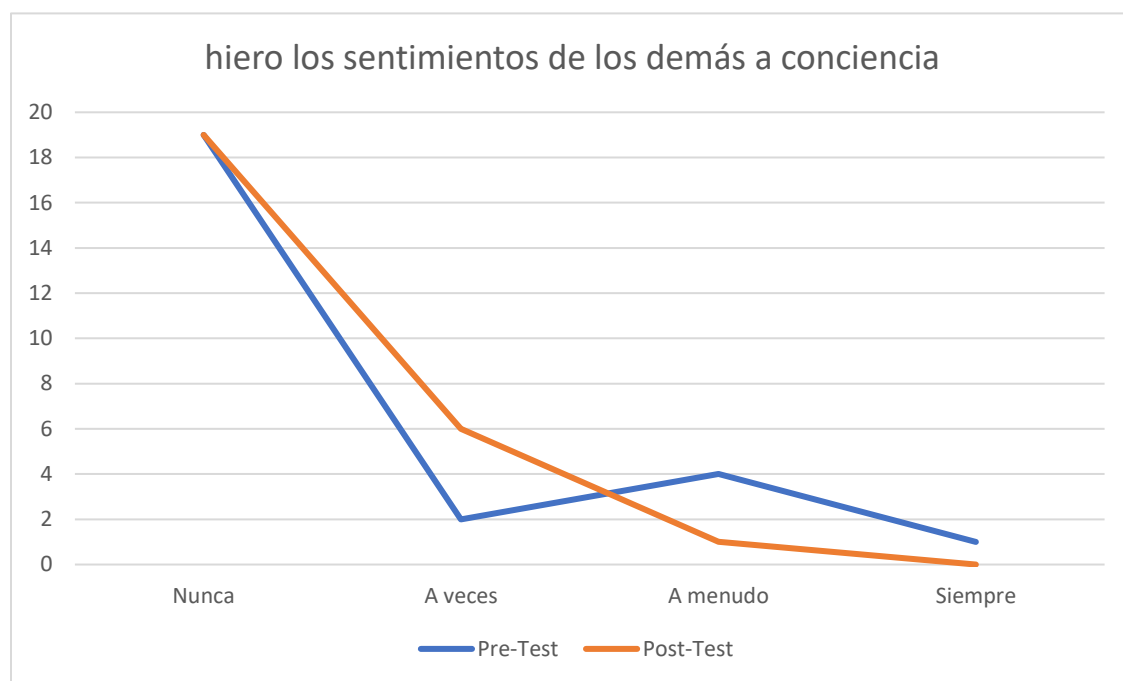


Figura 31 Hiero los sentimientos de los demás a conciencia. **Fuente:** Elaboración propia

Para esta pregunta el valor de $t = 0,975036$, por lo que estadísticamente no representa diferencia significativa, este resultado se obtuvo del análisis de los datos que fueron arrojados por el Pre-Test y el Post-Test y que son detallados a continuación de notando los cambios esenciales en las respuestas de los jóvenes es decir en el Pre-Test la opción con mayor número de repeticiones fue “Nunca” con un total de 19 y por el lado del Post-Test la opción como más repeticiones fue “Nunca” pero con un total de 19 repeticiones.

Pregunta 30

Tabla 31

Me burlo de los demás

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	21,6667	22,3333
Observaciones	4,0000	4,0000

Coeficiente de correlación de Pearson	0,8940
Diferencia hipotética de las medias	0,0500
Grados de libertad	3,0000
Estadístico t	-0,0463
P(T<=t) una cola	0,4830
Valor crítico de t (una cola)	2,3534
P(T<=t) dos colas	0,965987
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824

Fuente: Elaboración propia

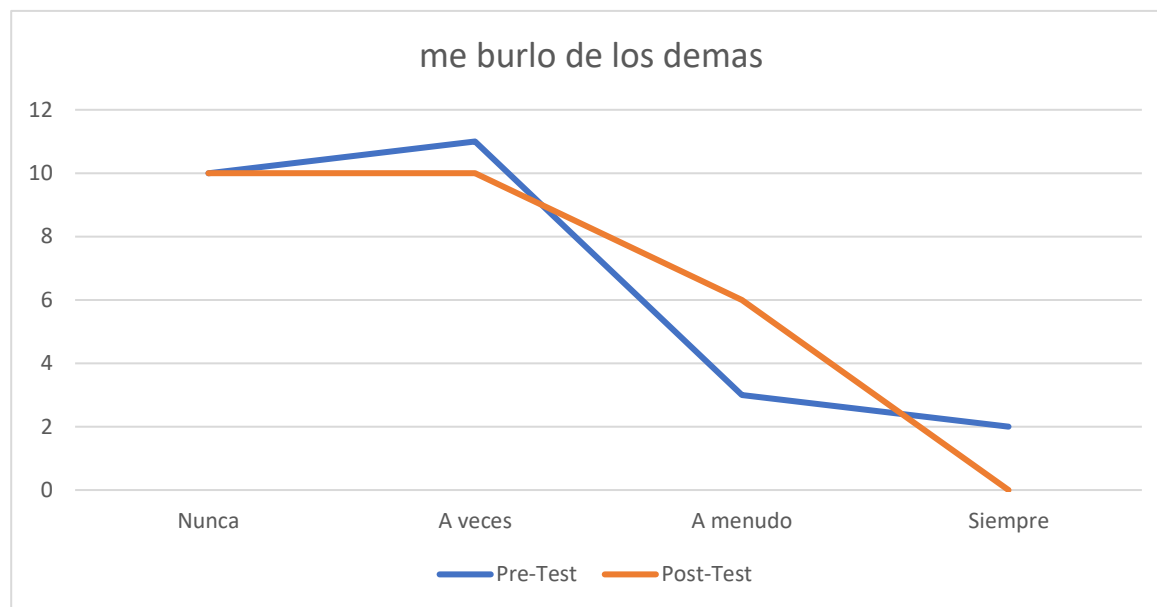


Figura 32 Me burlo de los demás. *Fuente:* Elaboración propia

Nuevamente en esta pregunta notamos que el valor de $t = 0,965987$, no representa una diferencia significativa estadísticamente, entendiéndose esto debido a los resultados que se obtuvieron en ambas valoraciones entendiéndose las mismas como Pre-Test y Post-Test, mostrando como resultados aumentos importantes como para el caso de la opción “Nunca” que tiene en el Pre-Test 10 repeticiones al igual que en Post-Test y para el caso de la opción “A Veces”

pasamos de tener un número de 11 repeticiones en el Pre-Test para presentar una disminución de a 10 repeticiones en el Post-Test.

Pregunta 31

Tabla 32

Doy la cara por mis amigos

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	23,0000	25,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9036	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0463	
P(T<=t) una cola	0,4830	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,965987	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

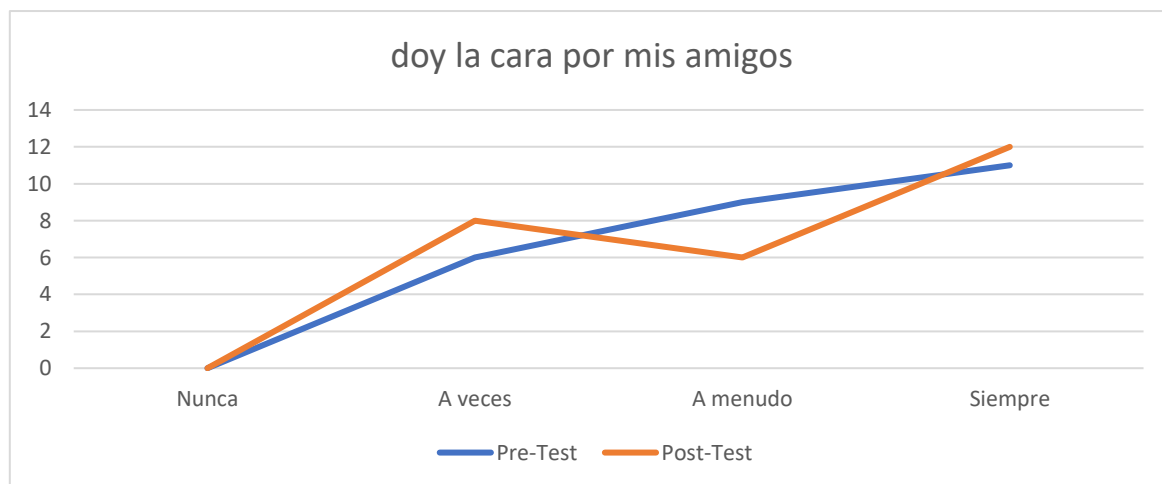


Figura 33 Doy la cara por mis amigos. Fuente: Elaboración propia

Se pudo notar que para esta pregunta el valor de $t = 0,965987$, por lo que no existe una diferencia significativa importante, esto es debido a que en los resultados arrojados por las evaluaciones del Pre-Test y el Pos-Test se encontraron los siguientes resultados para la opción “Nunca” se obtuvieron cero repeticiones respectivamente, para la opción de “A veces” 6 y 8, en la opción de “A menudo” 9 y 6 y en la última opción que corresponde a “Siempre” las respuestas fueron 11 y 12.

Pregunta 32

Tabla 33

Miro a la gente cuando está hablando

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	36,3333	169,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9401	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0131	
P(T<=t) una cola	0,4952	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,990348	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

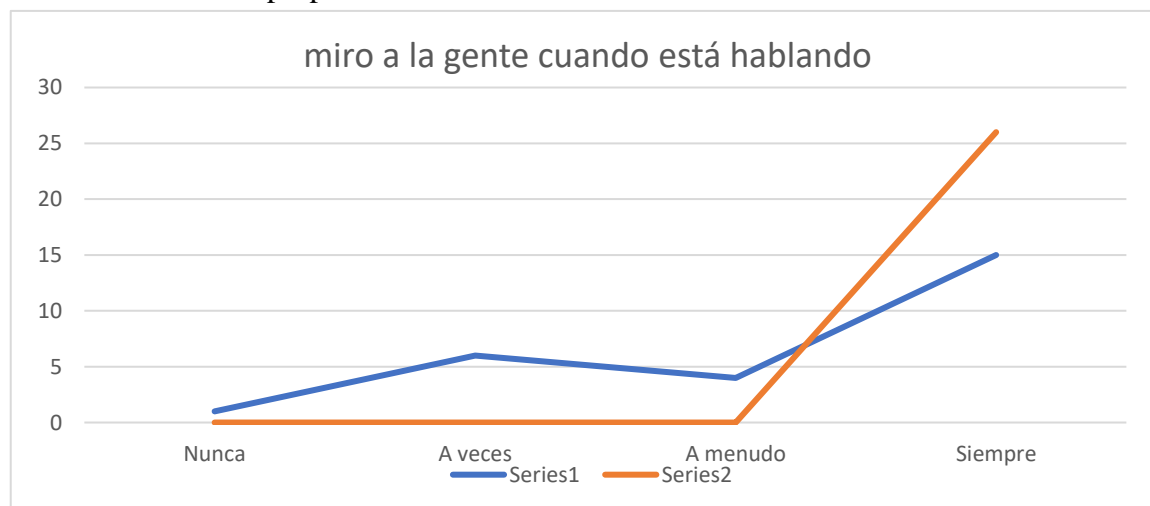


Figura 34 Miro a la gente cuando está hablando. **Fuente:** Elaboración propia

Nuevamente en esta pregunta el valor de $t = 0,990348$, por lo que muestra que no existe diferencia significativa, este resultado se debe a que en ambas evaluaciones entiéndase el Pre-Test y el Post-Test, los resultados obtenidos tuvieron una gran variación como se denota a continuación. Para el caso de las respuestas de los estudiantes se tuvieron los siguientes resultados en el Pre-Test, “Nunca” 1, “A veces” 6, “A Menudo” 4 y “Siempre” 15 y por el lado del Post- Test solo fue de 26 repeticiones para la opción de “Siempre”.

Pregunta 33

Tabla 34

Creo que lo sé todo

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	23,0000	21,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9855	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,1225	
P(T<=t) una cola	0,4551	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,910267	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

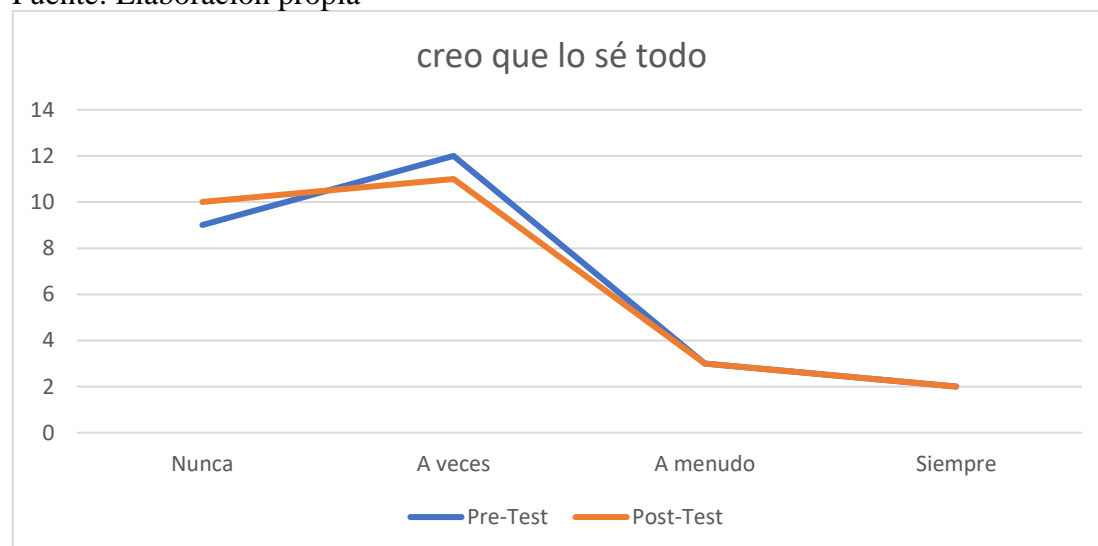


Figura 35 Creo que lo sé todo. Fuente: Elaboración propia

En esta pregunta el valor de $t = 0,910267$, por lo que no es estadísticamente significativo analizando este resultado se tiene que, para el Pre-Test, los resultados obtenidos fueron “Nunca” 9 repeticiones, “A Veces” 12 repeticiones, “A Menudo” 3 y “Siempre” 2 repeticiones y por parte del Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 10 repeticiones, “A Veces” 11 repeticiones, “A Menudo” 3 y “Siempre” 2 repeticiones.

Pregunta 34

Tabla 35

Ccomparto lo que tengo con otros

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	19,6667	28,3333
Observaciones	4,0000	4,0000
Coefficiente de correlación de Pearson	0,9743	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0707	
P(T<=t) una cola	0,4740	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,948078	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

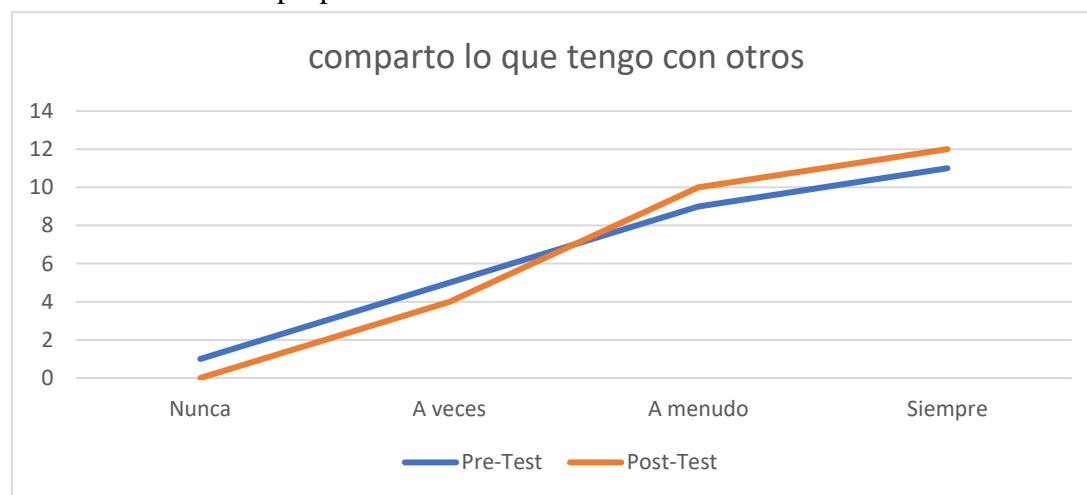


Figura 361 Comparto lo que tengo con otros. **Fuente:** Elaboración propia

El análisis de la pregunta 34 nos arroja un resultado para $t = 0,948078$, de la que se puede decir que no existe una diferencia significativa entre el Pre-Test y el Post-Test, esto basado en la cantidad de repeticiones que obtuvo esta pregunta en cada una de las cuatro afirmaciones posible de respuesta que se detallan a continuación. Para el Pre-Test las respuestas fueron para la opción “Nunca” 1, para la opción “A Veces” 5, para el caso de la opción “A Menudo” 9, y por otra parte la opción “Siempre” 11, tuvo el mayor índice de repeticiones, mientras que para las respuestas del Post-Test solo se obtuvieron las siguientes respuestas para las Opciones “A Veces”, “A Menudo” y “Siempre” con el siguiente número de repeticiones respectivamente 4, 10 y 12.

Pregunta 35

Tabla 36

Soy testarudo

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	6,5000	6,5000
Varianza	41,6667	17,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,8892	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0297	
P(T<=t) una cola	0,4891	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,978168	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

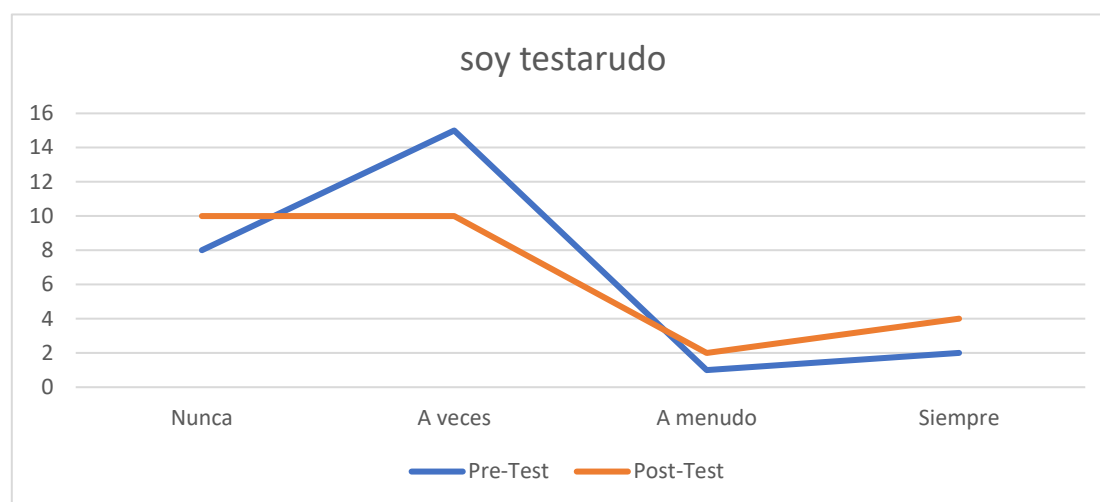


Figura 37 Soy testarudo. **Fuente:** Elaboración propia

En la pregunta 35 el resultado para $t = 0,978168$, por lo que se dice que no existe una diferencia estadísticamente significativa, este resultado puede ser visto desde los resultados que se obtuvieron del Pre-Test y Post-Test, aplicados al mismo grupo de estudiantes en momentos distintos los resultados obtenidos fueron “Nunca” 8 repeticiones, “A Veces” 15 repeticiones, “A Menudo” 1 y “Siempre” 2 repeticiones y por parte del Post-Test las respuestas fueron “Nunca” y “A Veces” 10 repeticiones, “A Menudo” 2 y “Siempre” 4 repeticiones.

Pregunta 36

Tabla 37

Actúo como si fuera mejor que los demás

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	108,3333	85,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coefficiente de correlación de Pearson	0,9931	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0612	

P(T<=t) una cola	0,4775
Valor crítico de t (una cola)	2,3534
P(T<=t) dos colas	0,955022
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824

Fuente: Elaboración propia

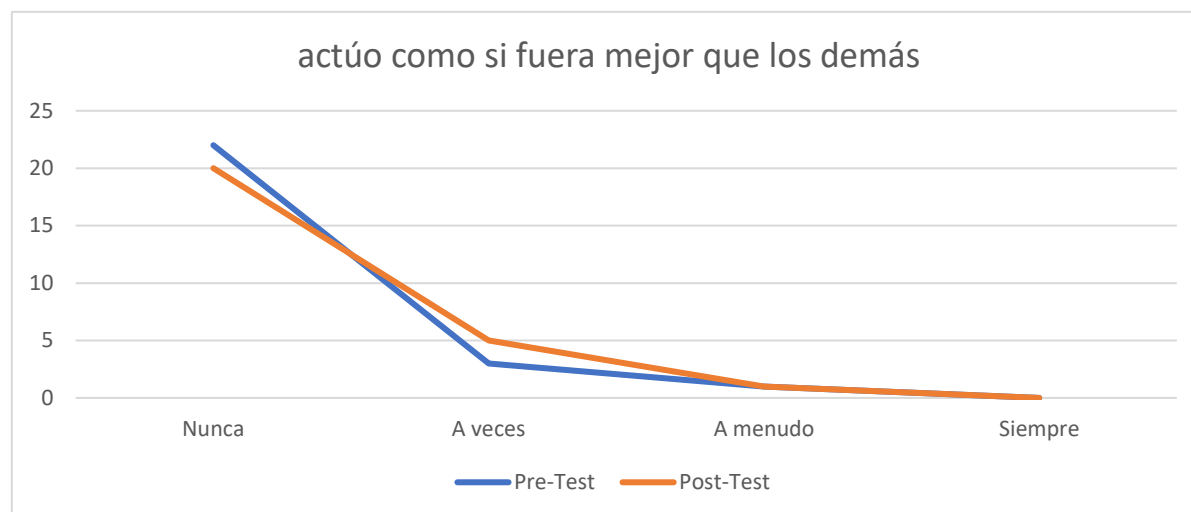


Figura 38 Actúo como si fuera mejor que los demás. **Fuente:** Elaboración propia

Como se puede ver en la pregunta 36 el valor para $t = 0,955022$, lo que no existe diferencia significativa, de esta manera el análisis del Pre-Test y el Post-Test nos dice que para la afirmación de nunca los resultados que se obtuvieron fueron 22 y 20 para Pre-Test y Post-Test, para la afirmación “A Veces” 3 y 5 y para la opción “A Menudo” se mantuvo igual para ambos con una repetición.

Pregunta 37

Tabla 38

Muestro mis sentimientos

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	27,6667	4,3333
Observaciones	4,0000	4,0000

Coeficiente de correlación de Pearson	0,9437
Diferencia hipotética de las medias	0,0500
Grados de libertad	3,0000
Estadístico t	-0,0297
P(T<=t) una cola	0,4891
Valor crítico de t (una cola)	2,3534
P(T<=t) dos colas	0,9781684
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824

Fuente: Elaboración propia

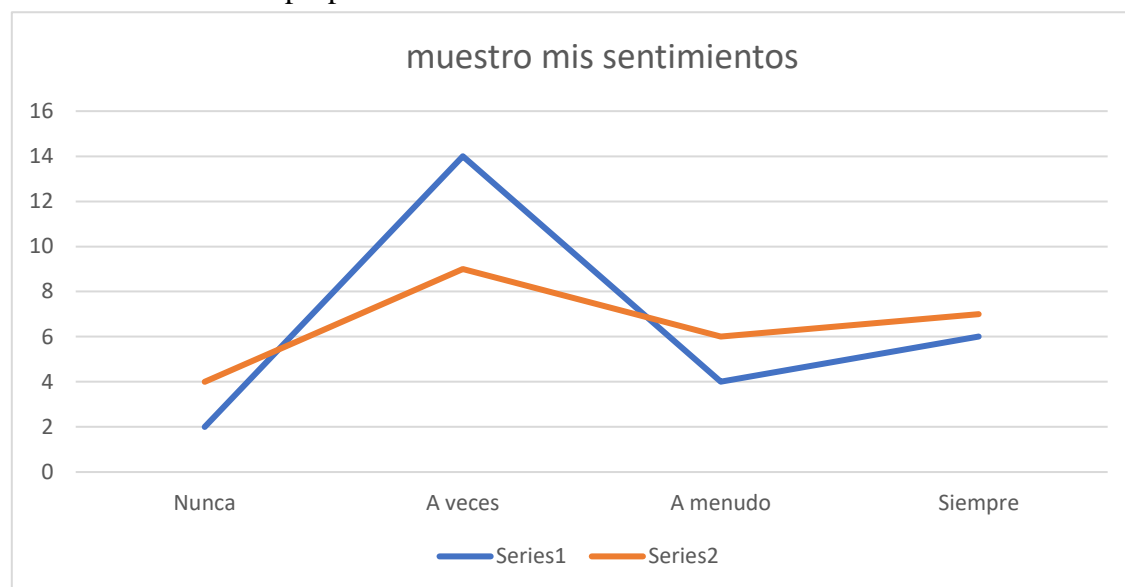


Figura 39 Muestro mis sentimientos. **Fuente:** Elaboración propia

Se puede notar que para esta pregunta el valor de $t = 0,9781684$, por lo que no existe una diferencia significativa importante, esto es debido a que en los resultados arrojados por las evaluaciones del Pre-Test y el Pos-Test se encontraron los siguientes resultados para la opción “Nunca” se obtuvieron repeticiones tales como 2 y 4 respectivamente, para la opción de “A veces” 14 y 9, en la opción de “A menudo” 4 y 6 y en la última opción que corresponde a “Siempre” las respuestas fueron 6 y 7.

Pregunta 38

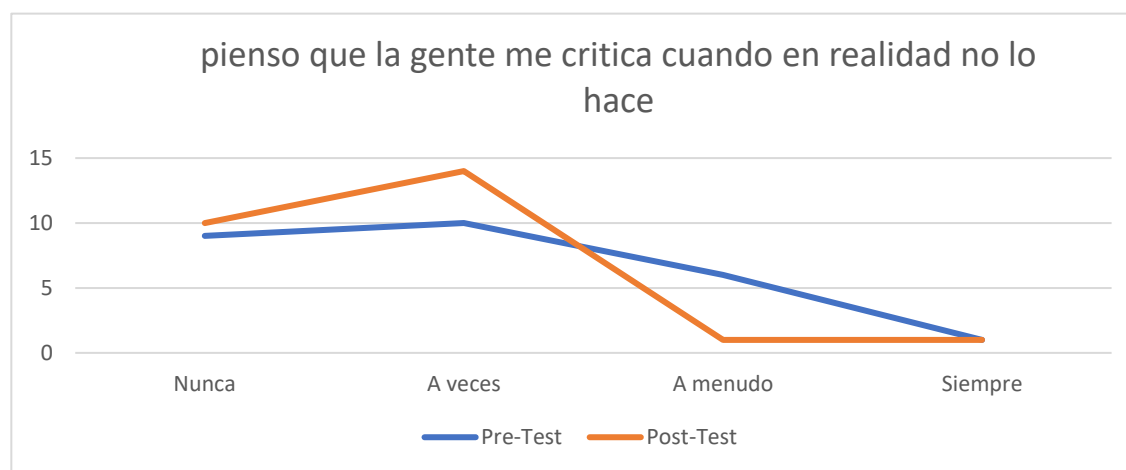
Tabla 39

Pienso que la gente me critica cuando en realidad no lo hace

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	16,3333	43,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coefficiente de correlación de Pearson	0,8553	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0267	
P(T<=t) una cola	0,4902	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,980357	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

**Figura 40** Pienso que la gente me critica cuando en realidad no lo hace. **Fuente:** Elaboración propia

Para esta pregunta el resultado de $t = 0,980357$, representa que no existe una diferencia significativa, dado a que no existe una variación considerable: para la afirmación “Siempre” se mantiene en ambos momentos con una sola repetición. Con las demás respuestas se puede evidenciar que no hubo una gran variación, para la respuesta “Nunca” varió de 9 a 10, “A veces” varió de 10 a 14 y “A menudo” varió de 6 a 1 en el análisis del Pre-Test y el Post-Test.

Pregunta 39

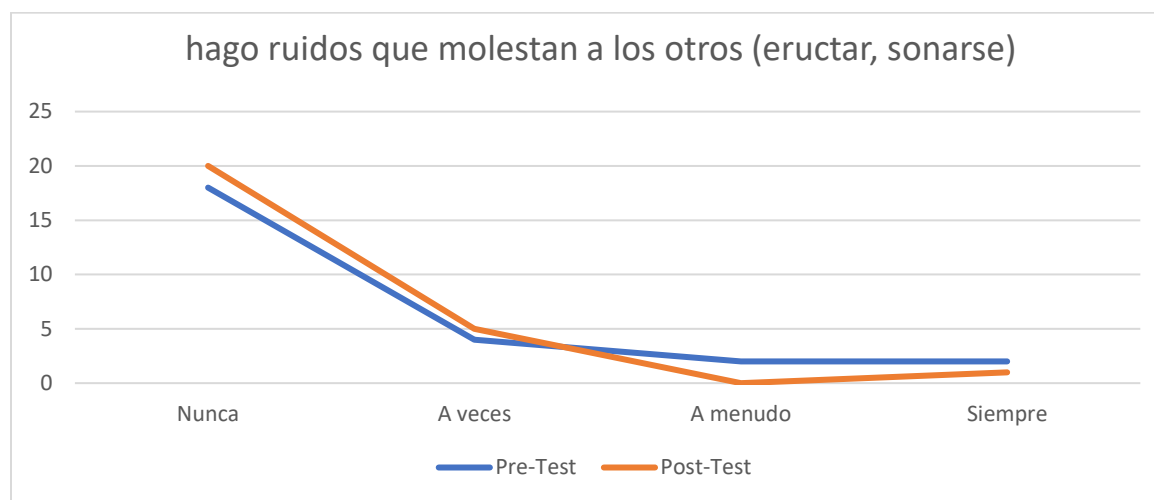
Tabla 40

Hago ruidos que molestan a los otros (eructar sonarse)

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	59,6667	85,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coefficiente de correlación de Pearson	0,9931	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0548	
P(T<=t) una cola	0,4799	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,959763	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

**Figura 41** *Hago ruidos que molestan a los otros (eructar ,sonarse).* **Fuente:** Elaboración propia

En la pregunta 39 el resultado para $t = 0,959763$, por lo que no existe una diferencia significativa y esto se ve reflejado en los resultados que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test, que se describe a continuación “Nunca” 18, “A Veces” 4, “A Menudo” 2, “Siempre” 2 y en el

Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 20, “A Veces” 5, “A Menudo” 0, y “Siempre” con 1 repeticiones.

Pregunta 40

Tabla 41

Cuido las cosas de los demás como si fueran mías

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	29,6667	15,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coefficiente de correlación de Pearson	0,9955	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0612	
P(T<=t) una cola	0,4775	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,955022	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

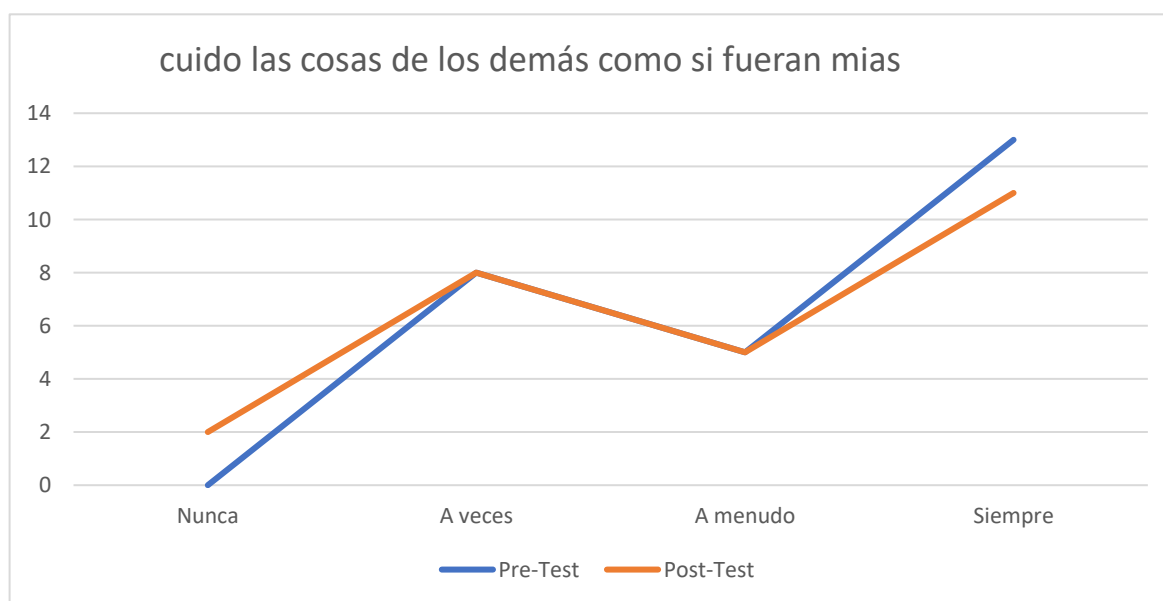


Figura 42 Cuido las cosas de los demás como si fueran mías. **Fuente:** Elaboración propia

De acuerdo con el análisis que arroja la evaluación del Pre-Test y Post-Test muestra que no existe diferencia significativa puesto que $t = 0,955022$, esto se debe a la cantidad de repeticiones que obtuvo cada una de las cuatro opciones de respuesta. Para el Pre-Test las respuestas fueron para la opción “Nunca” 0, “A veces” 8, “A menudo” 15, “Siempre” 3 y para el Post- Test, las respuestas fueron “Nunca” 2, “A veces” 8, “A menudo” 5 y “Siempre” 11.

Pregunta 41

Tabla 42

Hablo demasiado fuerte

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	41,6667	38,3333
Observaciones	4,0000	4,0000
Coefficiente de correlación de Pearson	0,9758	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0707	
P(T<=t) una cola	0,4740	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,948078	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

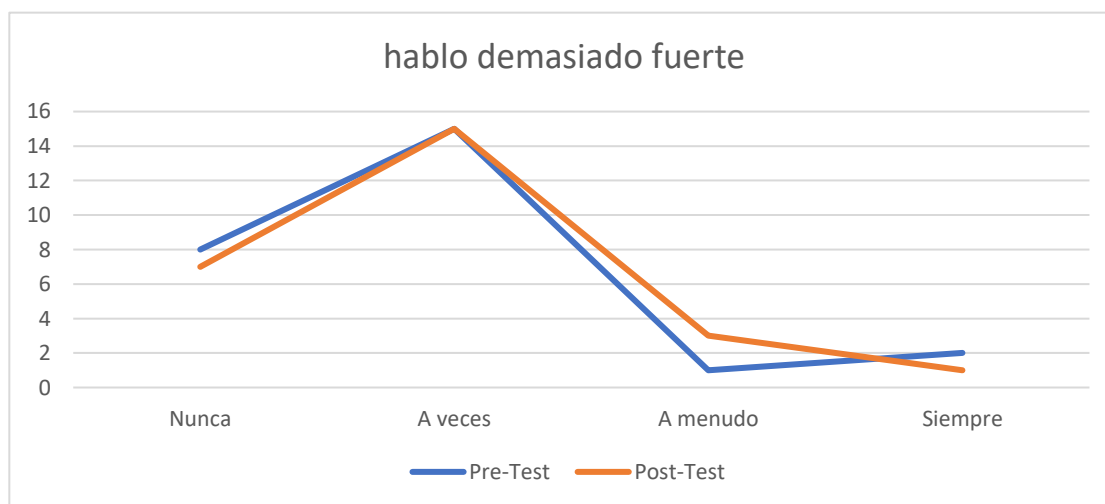


Figura 43 Hablo demasiado fuerte. **Fuente:** Elaboración propia

El resultado para $t=0,948078$, por lo que no existe una diferencia significativa y esto se ve reflejado en los resultados que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test, que se describe a continuación “Nunca” 8, “A Veces” 15, “A Menudo” 1, “Siempre” 2 y en el Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 7, “A Veces” 15, “A Menudo” 3, y “Siempre” con 1 repetición.

Pregunta 42

Tabla 43

Llamo a la gente por su nombre

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	6,5000	6,5000
Varianza	29,6667	32,3333
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,7749	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0267	
P(T<=t) una cola	0,4902	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,980357	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

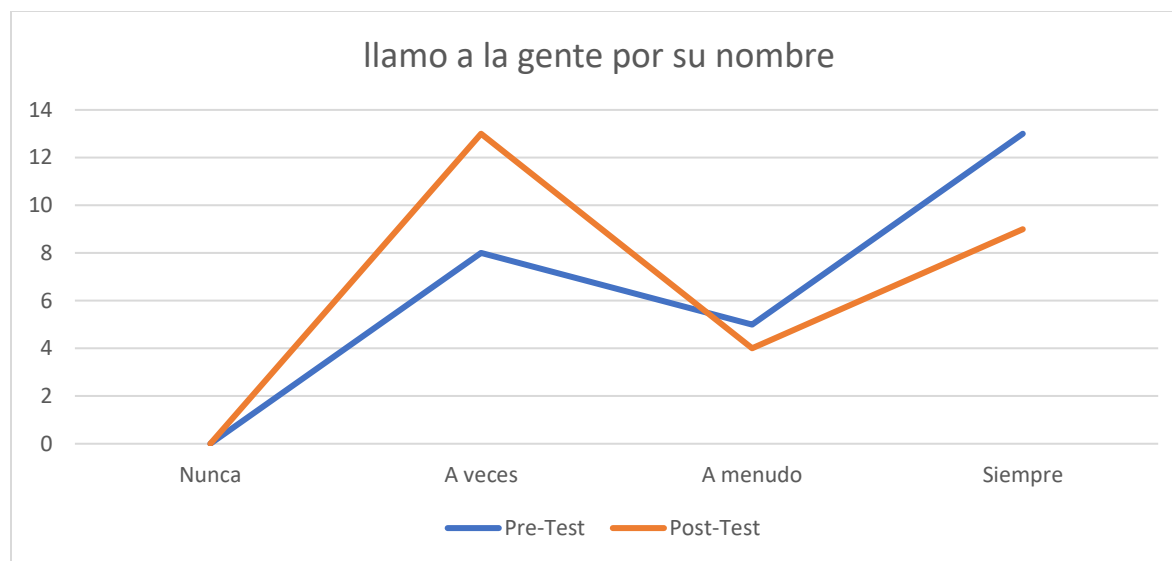


Figura 44 Llamo a la gente por su nombre. **Fuente:** Elaboración propia

El resultado para $t=0,980357$, por lo que no existe una diferencia significativa y esto se ve reflejado en los resultados que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test, que se describe a continuación “Nunca” 0, “A Veces” 8, “A Menudo” 5, “Siempre” 13 y en el Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 0, “A Veces” 13, “A Menudo” 4, y “Siempre” con 9 repeticiones.

Pregunta 43

Tabla 44

Pregunto si puedo ayudar

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	13,6667	31,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,6316	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0231	
P(T<=t) una cola	0,4915	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,982988	

Valor crítico de t (dos colas) 3,1824

Fuente: Elaboración propia

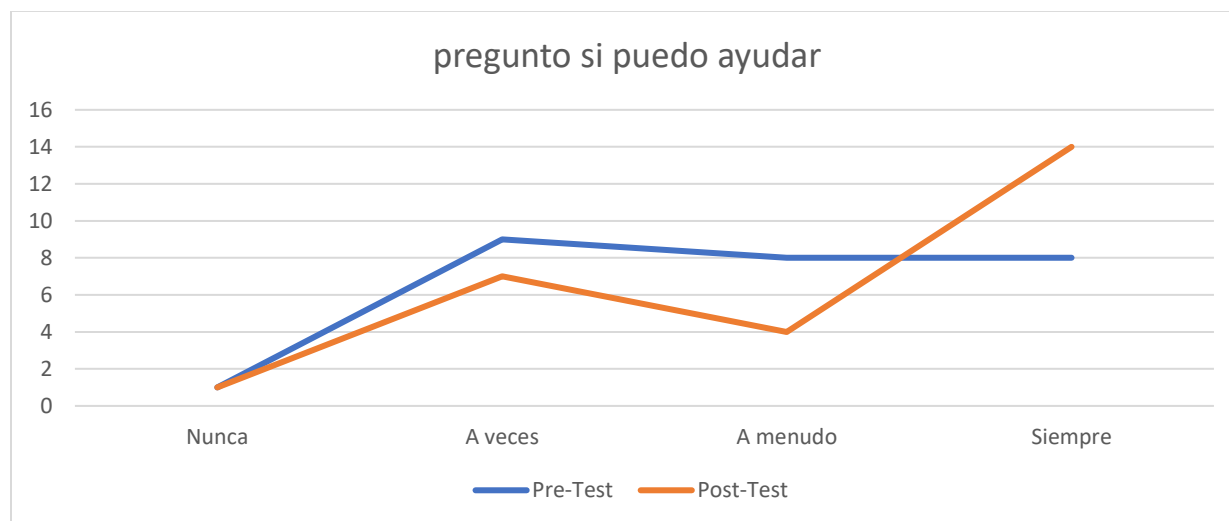


Figura 45 Pregunto si puedo ayudar. **Fuente:** Elaboración propia

El resultado para $t=0,982988$, por lo que no existe una diferencia significativa y esto se ve reflejado en los resultado que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test, que se describe a continuación “Nunca” 1, “A Veces” 9, “A Menudo” 8, “Siempre” 8 y en el Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 1, “A Veces” 7, “A Menudo” 4, y “Siempre” con 14 repeticiones.

Pregunta 44

Tabla 45

Me siento bien si ayudo a alguien

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	71,0000	152,3333
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9936	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-0,0245	
P(T<=t) una cola	0,4910	

Valor crítico de t (una cola)	2,3534
P(T<=t) dos colas	0,981996
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824

Fuente: Elaboración propia

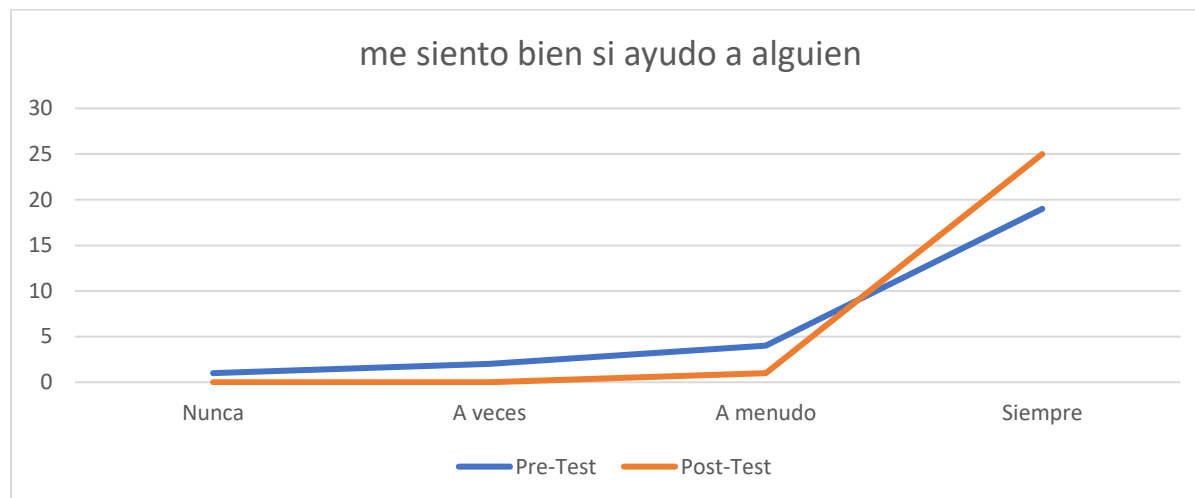


Figura 46 Me siento bien si ayudo a alguien. **Fuente:** Elaboración propia

El resultado para $t=0,981996$, por lo que no existe una diferencia significativa y esto se ve reflejado en los resultados que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test, que se describe a continuación: “Nunca” 1, “A Veces” 2, “A Menudo” 4, “Siempre” 19 y en el Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 0, “A Veces” 0, “A Menudo” 1, y “Siempre” con 25 repeticiones.

Pregunta 45

Tabla 46

Intento ser mejor que los demás

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	35,6667	23,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,5470	
Diferencia hipotética de las medias	0,0500	
Grados de libertad	3,0000	

Estadístico t	-0,0191
P(T<=t) una cola	0,4930
Valor crítico de t (una cola)	2,3534
P(T<=t) dos colas	0,985941
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824

Fuente: Elaboración propia

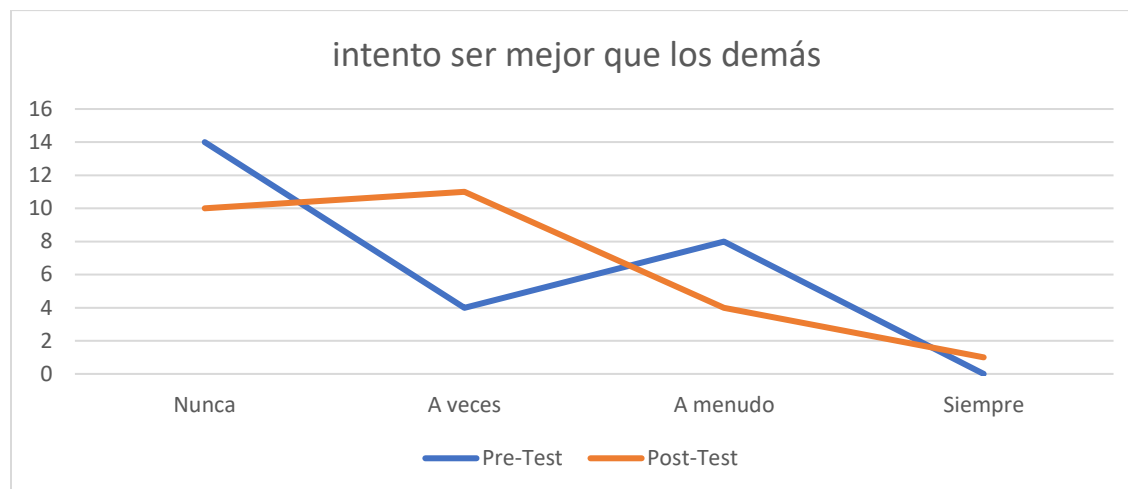


Figura 47 Intento ser mejor que los demás. **Fuente:** Elaboración propia

El resultado para $t=0,985941$, por lo que no existe una diferencia significativa y esto se ve reflejado en los resultado que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test, que se describe a continuación “Nunca” 14, “A Veces” 4, “A Menudo” 8, “Siempre” 0 y en el Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 10, “A Veces” 11, “A Menudo” 4, y “Siempre” con 1 repeticiones.

Pregunta 46

Tabla 47

Hago preguntas cuando hablo con los demás

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,50000
Varianza	35,6667	23,00000
Observaciones	4,0000	4,00000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,5470	
Diferencia hipotética de las medias	5,0000	

Grados de libertad	3,0000
Estadístico t	-1,9127
P(T<=t) una cola	0,0759
Valor crítico de t (una cola)	2,3534
P(T<=t) dos colas	0,151718
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824

Fuente: Elaboración propia

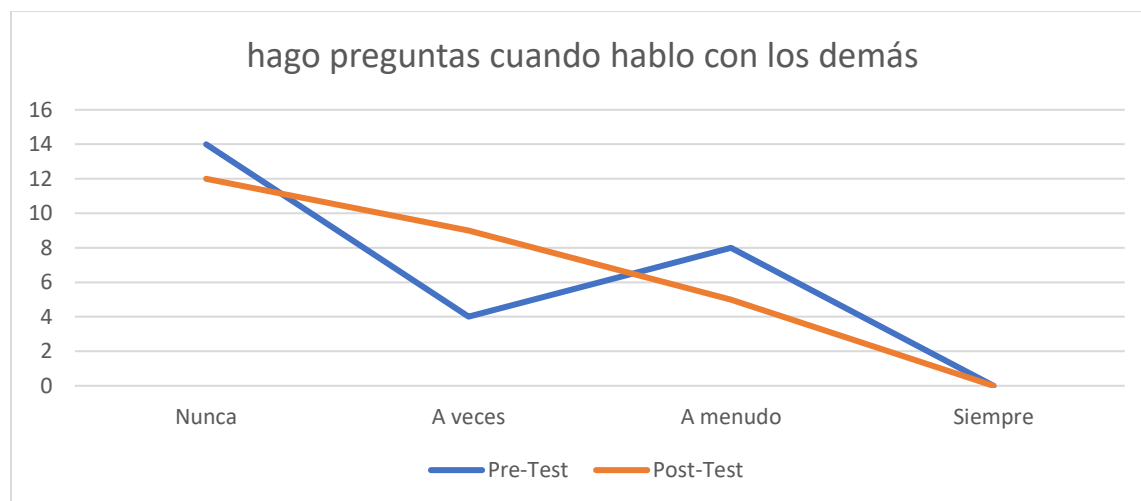


Figura 48 Hago preguntas cuando hablo con los demás. **Fuente:** Elaboración propia

El resultado para $t=0,151718$, por lo que no existe una diferencia significativa y esto se ve reflejado en los resultado que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test, que se describe a continuación “Nunca” 14, “A Veces” 4, “A Menudo” 8, “Siempre” 0 y en el Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 12, “A Veces” 9, “A Menudo” 5, y “Siempre” con 0, repeticiones.

Pregunta 47

Tabla 48

Veo a menudo a mis amigos

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	17,6667	19,6667
Observaciones	4,0000	4,0000

Coefficiente de correlación de Pearson	0,8047
Diferencia hipotética de las medias	5,0000
Grados de libertad	3,0000
Estadístico t	-3,6927
P(T<=t) una cola	0,0172
Valor crítico de t (una cola)	2,3534
P(T<=t) dos colas	0,034451
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824

Fuente: Elaboración propia

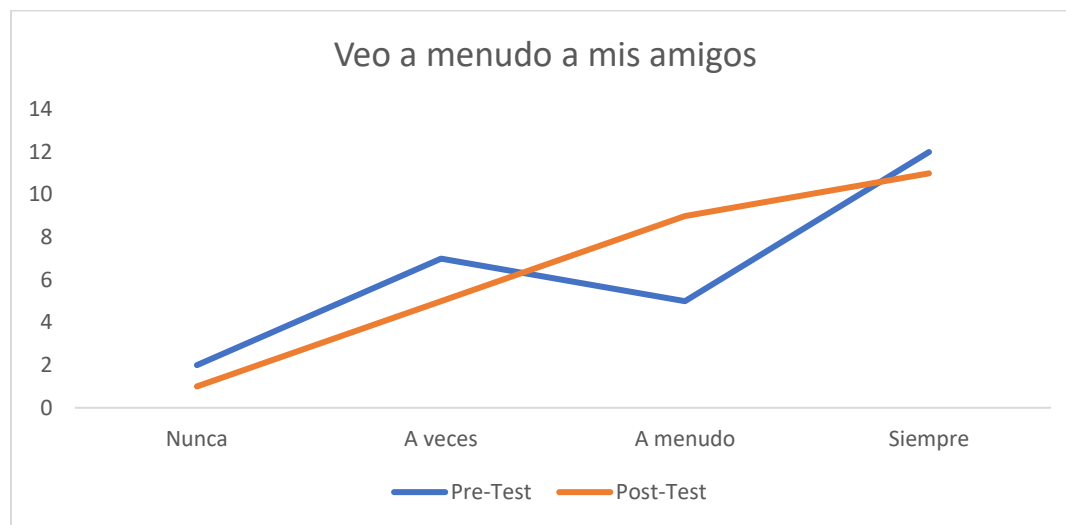


Figura 49 Veo a menudo a mis amigos. **Fuente:** Elaboración propia

El resultado para $t=0,034451$, por lo que sí existe una diferencia significativa y esto se ve reflejado en los resultado que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test, que se describe a continuación “Nunca” 2, “A Veces” 7, “A Menudo” 5, “Siempre” 12 y en el Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 1, “A Veces” 5, “A Menudo” 9, y “Siempre” con 11, repeticiones.

Pregunta 48

Tabla 49

Juego solo

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000

Varianza	27,6667	19,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9450	
Diferencia hipotética de las medias	5,0000	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-5,4772	
P(T<=t) una cola	0,0060	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,0119669	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

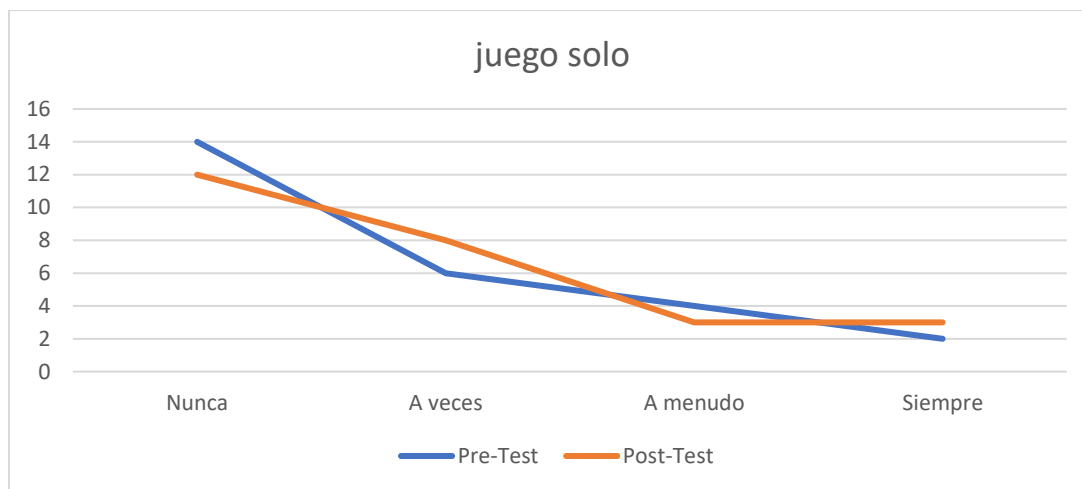


Figura 50 Juego solo. *Fuente:* Elaboración propia

El resultado para $t=0,0119669$, por lo que sí existe una diferencia significativa y esto se ve reflejado en los resultado que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test, que se describe a continuación “Nunca” 14, “A Veces” 6, “A Menudo” 4, “Siempre” 2 y en el Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 12, “A Veces” 8, “A Menudo” 3, y “Siempre” con 3, repeticiones.

Pregunta 49

Tabla 50

Me siento solo

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	12,3333	17,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9033	
Diferencia hipotética de las medias	5,0000	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-5,4772	
P(T<=t) una cola	0,0060	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,011967	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

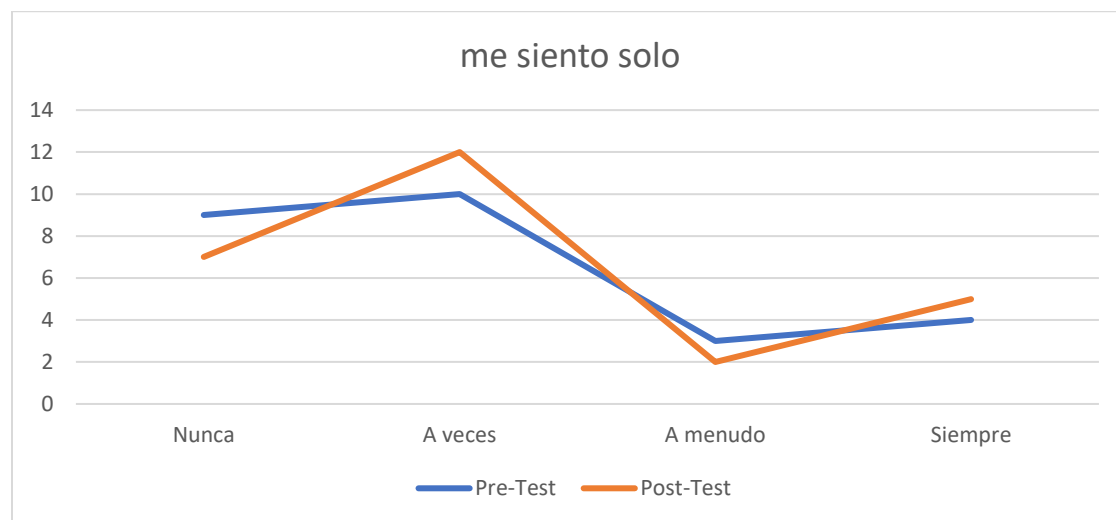


Figura 51 Me siento solo. **Fuente:** Elaboración propia

El resultado para $t=0,0119669$, por lo que sí existe una diferencia significativa y esto se ve reflejado en los resultado que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test, que se describe a

continuación “Nunca” 9, “A Veces” 10, “A Menudo” 3, “Siempre” 4 y en el Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 7, “A Veces” 12, “A Menudo” 2, y “Siempre” con 5, repeticiones.

Pregunta 50

Tabla 51

Me pongo triste cuando ofendo alguien

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5
Varianza	33,0000	5,66666667
Observaciones	4,0000	4
Coeficiente de correlación de Pearson	0,6581	
Diferencia hipotética de las medias	5,0000	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-2,1997	
P(T<=t) una cola	0,0576	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,1152035	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

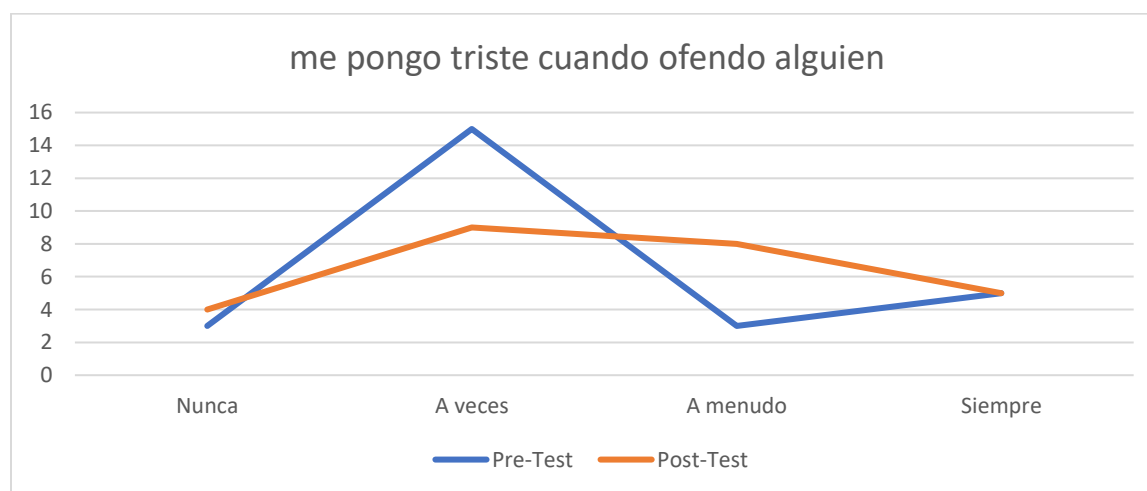


Figura 52 Me pongo triste cuando ofendo alguien. **Fuente:** Elaboración propia

El resultado para $t=0,1152035$, por lo que no existe una diferencia significativa y esto se ve reflejado en los resultado que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test, que se describe a

continuación “Nunca” 3, “A Veces” 15, “A Menudo” 3, “Siempre” 5 y en el Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 4, “A Veces” 9, “A Menudo” 8, y “Siempre” con 5, repeticiones.

Pregunta 51

Tabla 52

Me gusta ser líder

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5
Varianza	39,0000	3
Observaciones	4,0000	4
Coeficiente de correlación de Pearson	0,8012	
Diferencia hipotética de las medias	5,0000	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-2,0135	
P(T<=t) una cola	0,0688	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,1375214	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

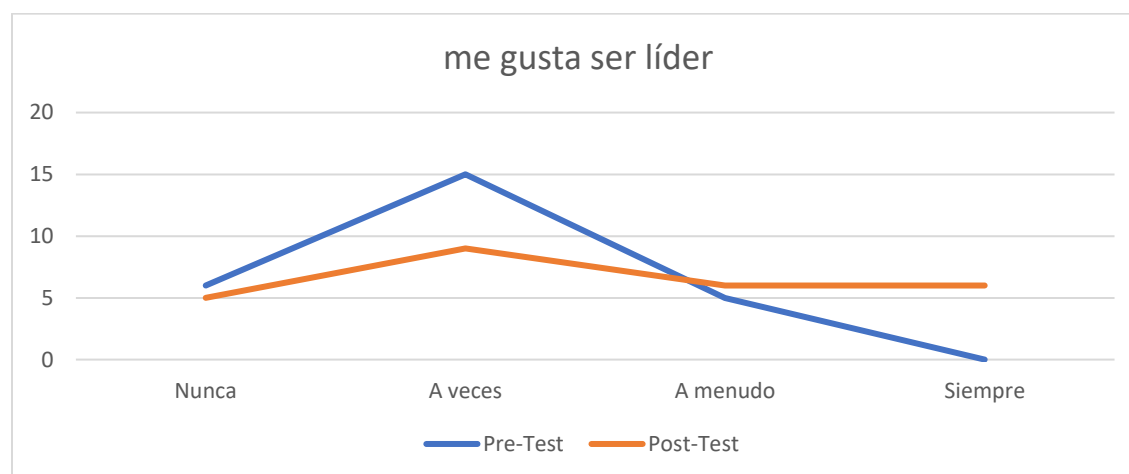


Figura 53 Me gusta ser líder. **Fuente:** Elaboración propia

El resultado para $t=0,1375214$, por lo que no existe una diferencia significativa y esto se ve reflejado en los resultados que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test, que se describe a

continuación “Nunca” 6, “A Veces” 15, “A Menudo” 5, “Siempre” 0 y en el Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 5, “A Veces” 9, “A Menudo” 6, y “Siempre” con 6, repeticiones.

Pregunta 52

Tabla 53

Participo en los juegos con otros niños

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	6,5000	6,5000
Varianza	17,6667	20,3333
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,6683	
Diferencia hipotética de las medias	5,0000	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-2,8098	
P(T<=t) una cola	0,0337	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,067306	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

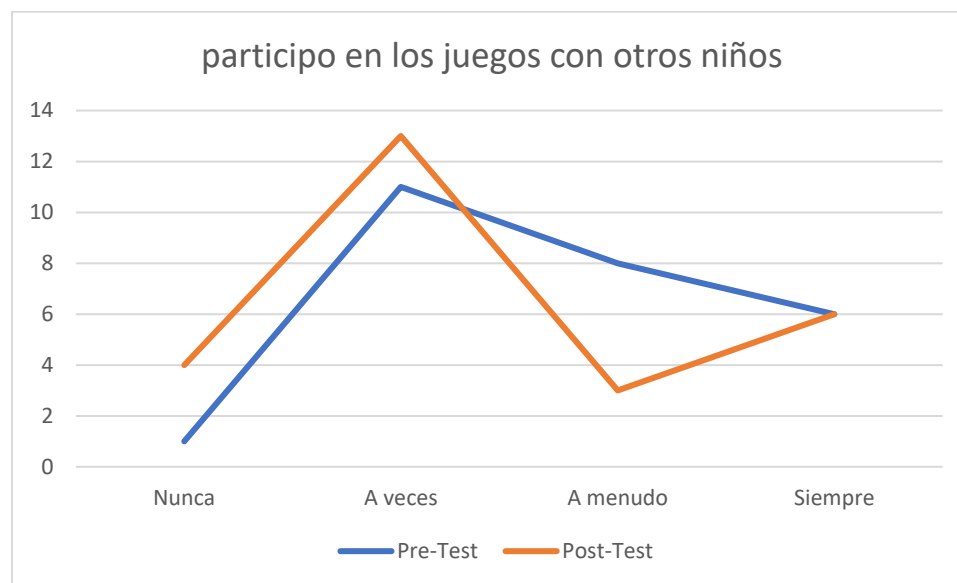


Figura 54 Participo en los juegos con otros niños. **Fuente:** Elaboración propia

El resultado para $t=0,067306$, por lo que sí existe una diferencia significativa y esto se ve reflejado en los resultado que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test, que se describe a continuación “Nunca” 1, “A Veces” 11, “A Menudo” 8, “Siempre” 6 y en el Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 4, “A Veces” 13, “A Menudo” 3, y “Siempre” con 6, repeticiones.

Pregunta 53

Tabla 54

Me meto en peleas con frecuencia

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	6,5000	6,5000
Varianza	71,0000	94,3333
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9816	
Diferencia hipotética de las medias	5,0000	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-4,6291	
P(T<=t) una cola	0,0095	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,018986	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

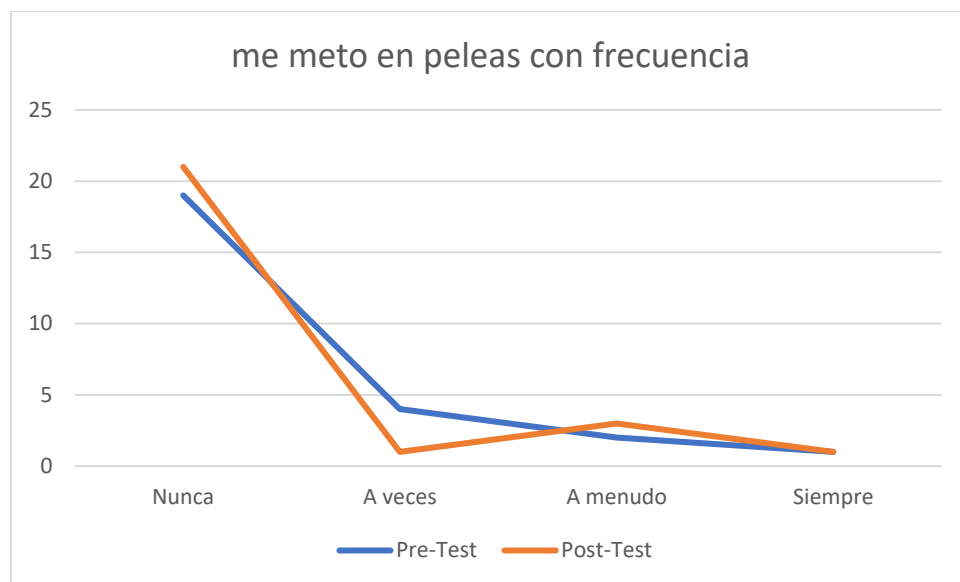


Figura 55 Me meto en peleas con frecuencia. **Fuente:** Elaboración propia

El resultado para $t=0,018986$, por lo que sí existe una diferencia significativa y esto se ve reflejado en los resultado que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test, que se describe a continuación “Nunca” 19, “A Veces” 2, “A Menudo” 4, “Siempre” 1 y en el Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 21, “A Veces” 1, “A Menudo” 3, y “Siempre” con 1, repeticiones.

Pregunta 54

Tabla 55

Me siento celoso de otra persona

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5
Varianza	55,0000	41,66666667
Observaciones	4,0000	4
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9539	
Diferencia hipotética de las medias	5,0000	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-4,3301	
P(T<=t) una cola	0,0114	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	

P(T≤t) dos colas

0,0227138

Valor crítico de t (dos colas)

3,1824

Fuente: Elaboración propia

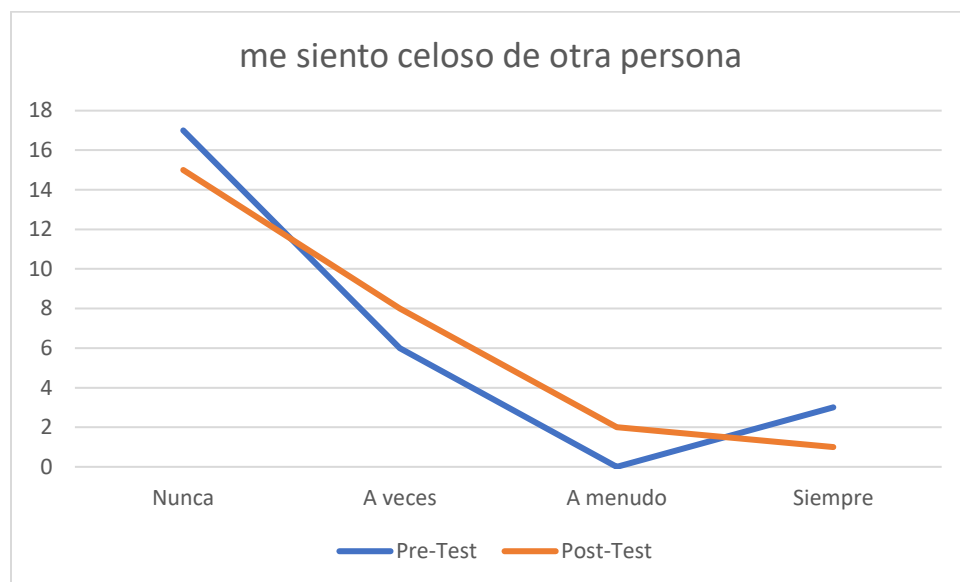


Figura 56 Me siento celoso de otra persona. **Fuente:** Elaboración propia

El resultado para $t=0,0227138$, por lo que sí existe una diferencia significativa y esto se ve reflejado en los resultado que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test, que se describe a continuación “Nunca” 17, “A Veces” 6, “A Menudo” 0, “Siempre” 3 y en el Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 15, “A Veces” 8, “A Menudo” 2, y “Siempre” con 1, repeticiones.

Pregunta 55

Tabla 56

Hago cosas buenas por las personas que se portan bien conmigo

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	51,6667	61,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9390	
Diferencia hipotética de las medias	5,0000	

Grados de libertad	3,0000
Estadístico t	-3,6927
P(T<=t) una cola	0,0172
Valor crítico de t (una cola)	2,3534
P(T<=t) dos colas	0,034451
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824

Fuente: Elaboración propia

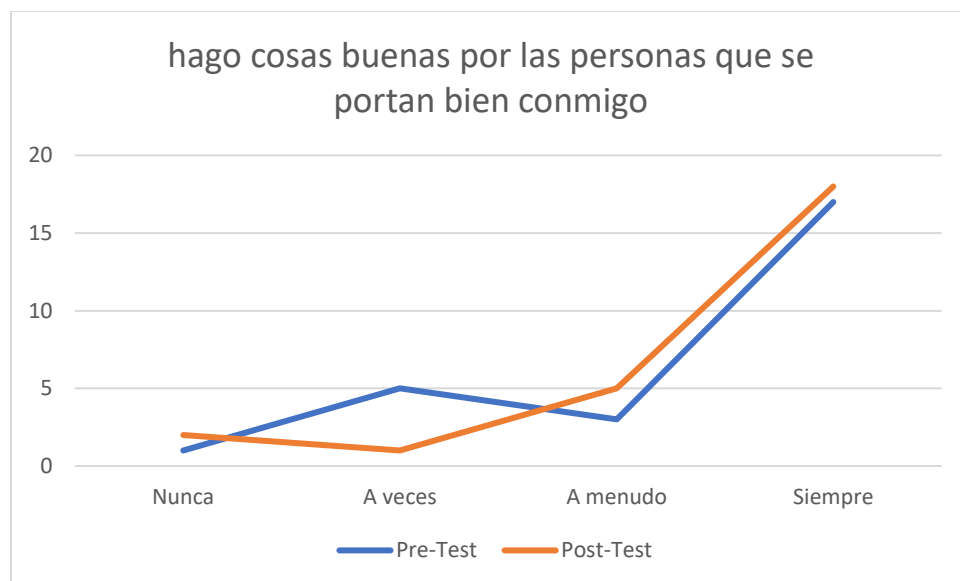


Figura 57 Hago cosas buenas por las personas que se portan bien conmigo. **Fuente:** Elaboración propia

El resultado para $t=0,034451$, por lo que sí existe una diferencia significativa y esto se ve reflejado en los resultado que se obtuvieron en el Pre-Test y Post-Test, que se describe a continuación “Nunca” 1, “A Veces” 5, “A Menudo” 3, “Siempre” 17 y en el Post-Test las respuestas fueron “Nunca” 2, “A Veces” 1, “A Menudo” 5, y “Siempre” con 18, repeticiones.

Pregunta 56

Tabla 57

Pregunto a los demás cómo están, qué hacen

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

Variable 1	Variable 2
------------	------------

Media	6,5000	6,5000
Varianza	20,3333	43,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9357	
Diferencia hipotética de las medias	5,0000	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-3,5355	
P(T<=t) una cola	0,0192	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,0384864	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

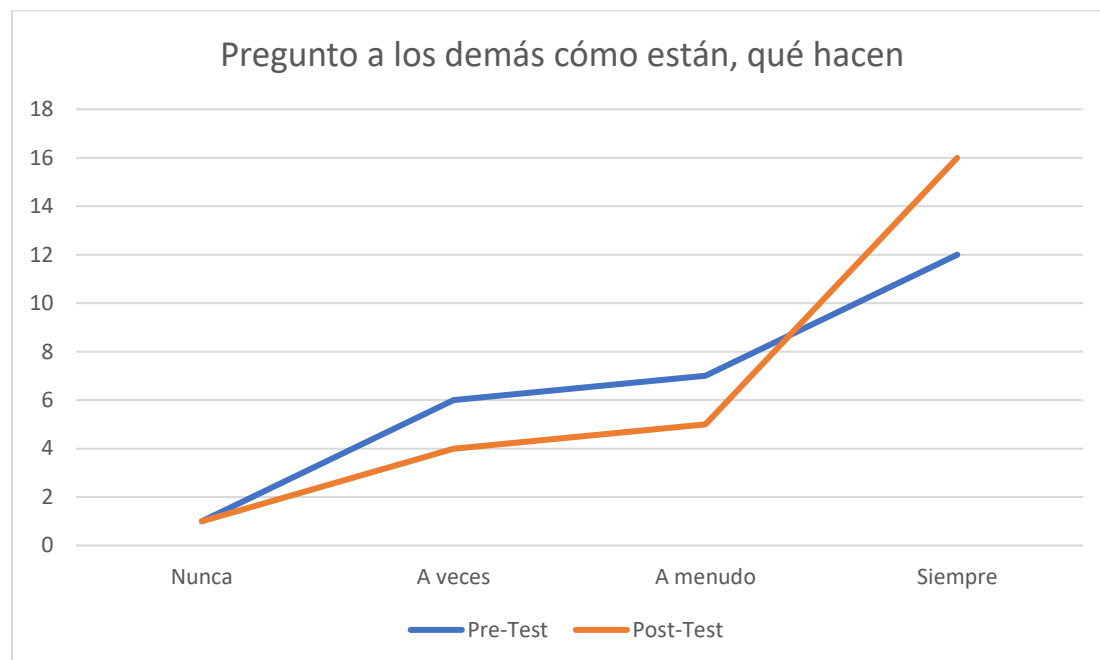


Figura 58 Pregunto a los demás como están, que hacen. **Fuente:** Elaboración propia

Para la pregunta 56, existe una diferencia significativa de $t = 0,0384864$, esto se debe a las variaciones de las respuestas en el Pre – Test y Post- Test respectivamente; “Nunca” no tuvo ninguna variación, “A veces” de 6 afirmaciones disminuyó a 4, “A menudo” de 7 afirmaciones disminuyeron a 5 y “Siempre” de 12 afirmaciones aumentaron a 16.

Pregunta 57

Tabla 58

Me quedo en la casa de la gente tanto tiempo, que casi me tienen que echar

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	59,0000	72,3333
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9746	
Diferencia hipotética de las medias	5,0000	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-5,0000	
P(T<=t) una cola	0,0077	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,0153924	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

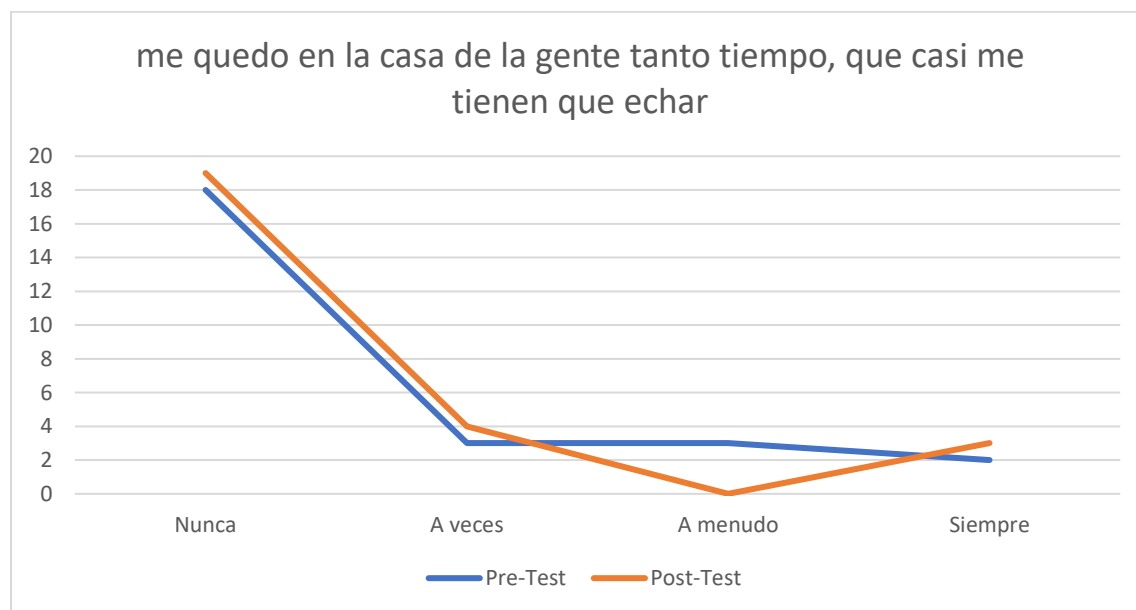


Figura 59 Me quedo en la casa de la gente tanto tiempo, que casi me tienen que echar. **Fuente:** Elaboración propia

Para esta pregunta, el valor de $t = 0,0153924$, demuestra que existe diferencia significativa. Esto puede darse debido a que, comparando las respuestas del Pre -Test y Post-Test, podemos evidenciar que la respuesta “A menudo” en el Pre- Test tuvo 3 afirmaciones y en

el Post Test disminuyó a 0. Así mismo, para las respuestas “Nunca” 18 afirmaciones y posteriormente aumentó a 19, “A veces” tuvo 3 afirmaciones y aumentó a 4, y por último , “Siempre” tuvo 2 afirmaciones y aumentó a 3.

Pregunta 58

Tabla 59

Explico las cosas más veces de la necesaria

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	19,0000	32,3333
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,8204	
Diferencia hipotética de las medias	5,0000	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-3,0619	
P(T<=t) una cola	0,0275	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,054913	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

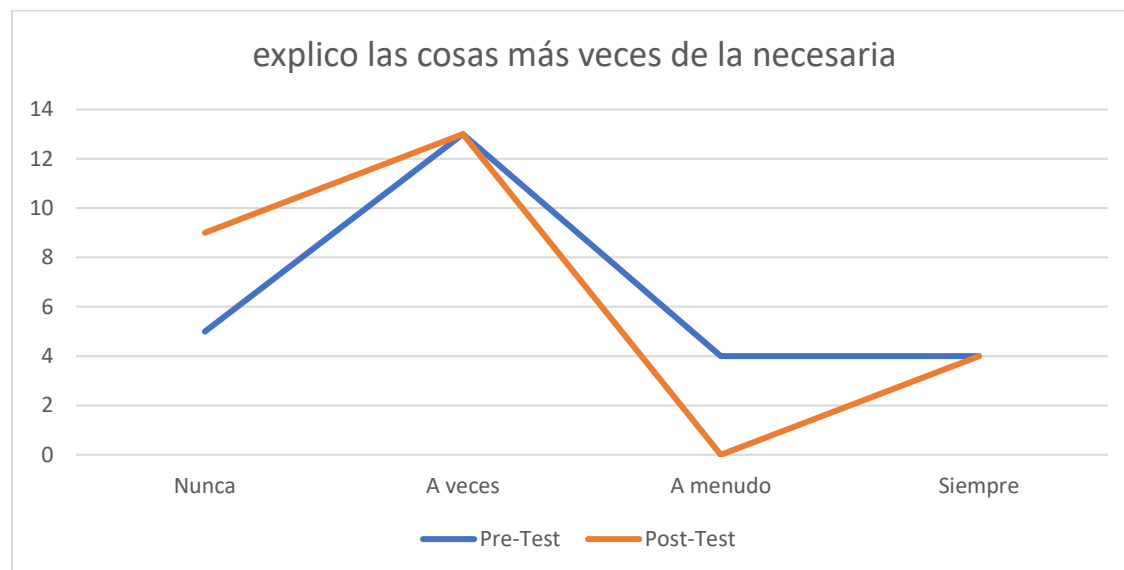


Figura 60 Explico las cosas más veces de la necesaria. **Fuente:** Elaboración propia

De acuerdo al análisis que arroja la evaluación del Pre-Test y Post-Test muestra que no existe diferencia significativa puesto que $t = 0,054913$, esto se debe a la cantidad de repeticiones que obtuvo cada una de las cuatro opciones de respuesta. Para el Pre-Test las respuestas fueron para la opción “Nunca” 5, “A veces” 13, “A menudo” 4, “Siempre” 4 y para el Post- Test, las respuestas fueron “Nunca” 9, “A veces” 13, “A menudo” 0 y “Siempre” 4

Pregunta 59

Tabla 60

Me río de los chistes e historias divertidas que cuentan los demás

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	6,5000	6,5000
Varianza	21,6667	29,6667
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,8414	
Diferencia hipotética de las medias	5,0000	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-3,3968	
P(T<=t) una cola	0,0213	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,0425604	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

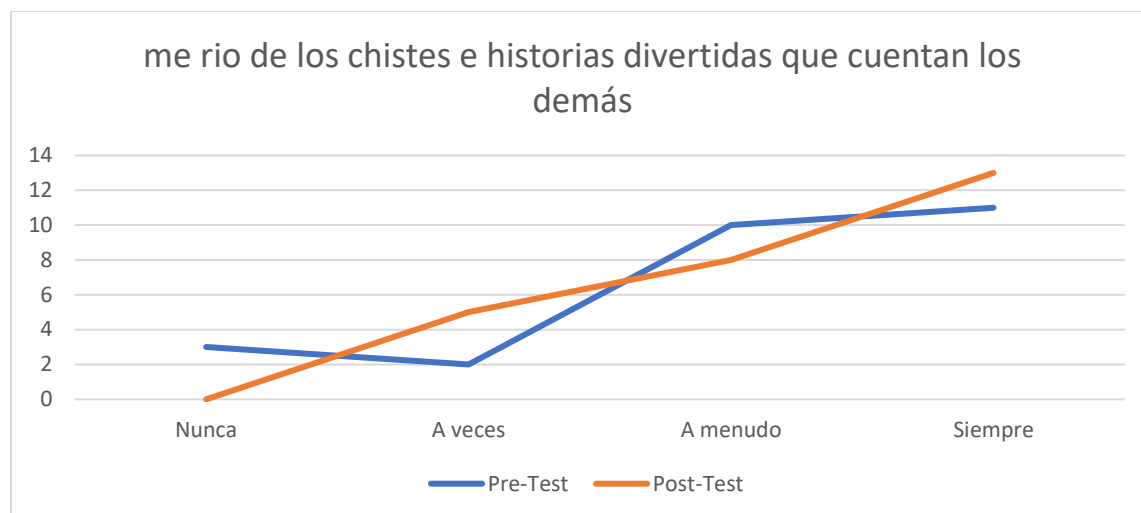


Figura 61 Me rio de los chistes e historias divertidas que cuentan los demás. **Fuente:** Elaboración propia

Para el caso de la pregunta 59, existe una diferencia significativa de $t = 0,0425604$, esto es dado al análisis realizado con el Pre- Test y Post Test el cual arroja que para las opciones de “Nunca” y “A veces” tuvieron una variación de 3 en sus respuestas; es de decir en el Pre-Test sus afirmaciones fueron de 3 y 2 respectivamente y en el Post- Test fueron de 0 y 5. En cuanto a las demás respuestas del test “A menudo” y “Siempre” disminuyeron en 2 y aumentaron en 2 respectivamente.

Pregunta 60

Tabla 61

Pienso que ganar es lo más importante

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	7,0000	3,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coefficiente de correlación de Pearson	-0,1455	
Diferencia hipotética de las medias	5,0000	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-2,9704	
P(T<=t) una cola	0,0295	

Valor crítico de t (una cola)	2,3534
P(T<=t) dos colas	0,059047
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824

Fuente: Elaboración propia

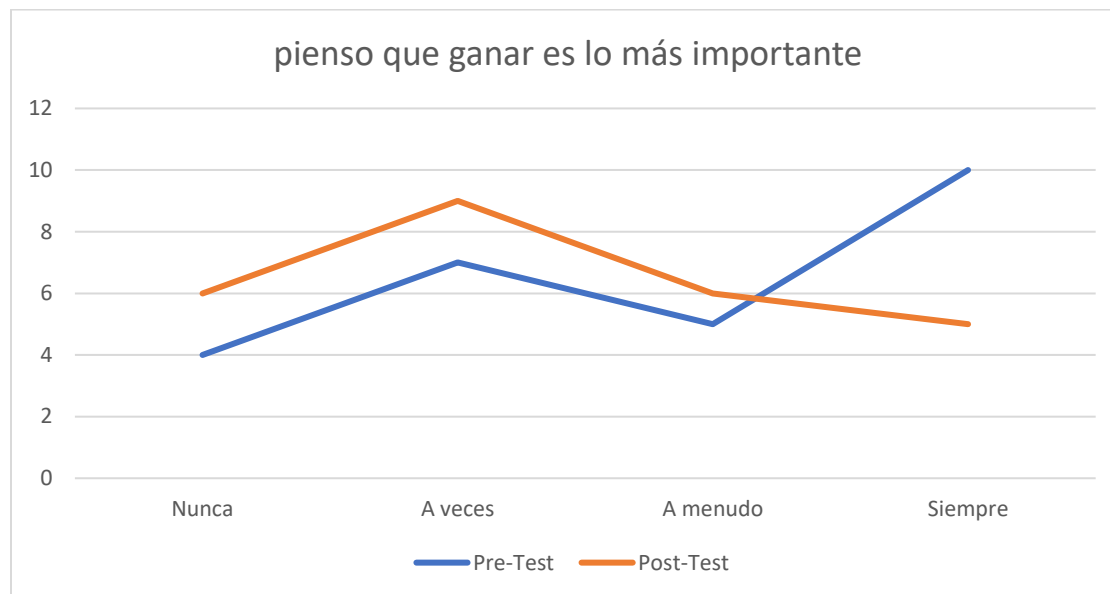


Figura 62 Pienso que ganar es lo más importante. **Fuente:** Elaboración propia

Para esta pregunta el resultado de $t = 0,059047$, representa que no existe una diferencia significativa, dado a que solo existe una variación considerable en la respuesta “Siempre” que de 10 afirmaciones pasaron a ser 5. Con las demás respuestas se puede evidenciar que no hubo una gran variación, para la respuesta “Nunca” vario de 4 a 6, “A veces” vario de 7 a 9 y “A menudo” vario de 5 a 6 en el análisis del Pre-Test y el Post-Test.

Pregunta 61

Tabla 62

Suelo molestar a mis compañeros porque les tomo el pelo

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	3,0000	16,3333
Observaciones	4,0000	4,0000

Coefficiente de correlación de Pearson	0,7619
Diferencia hipotética de las medias	5,0000
Grados de libertad	3,0000
Estadístico t	-3,3968
P(T<=t) una cola	0,0213
Valor crítico de t (una cola)	2,3534
P(T<=t) dos colas	0,0425604
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824

Fuente: Elaboración propia

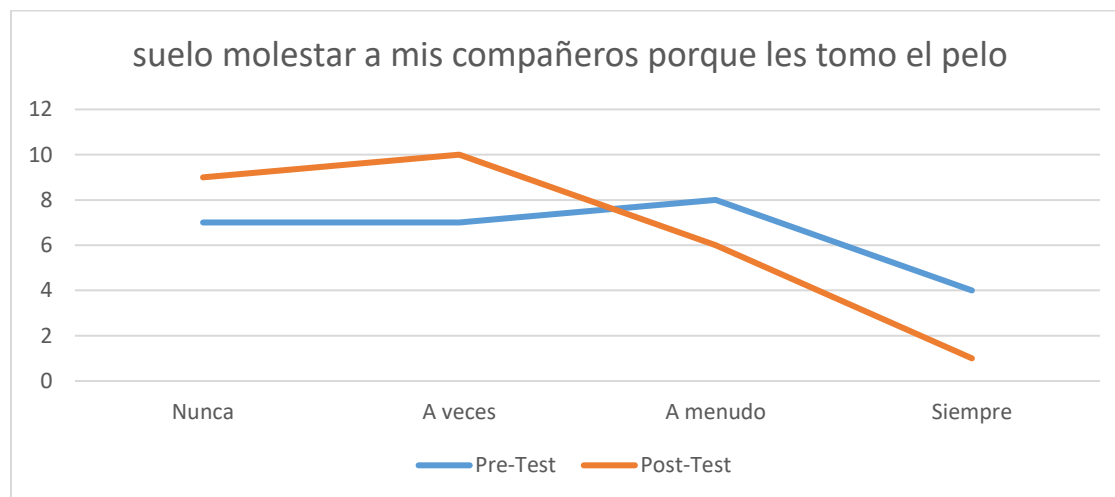


Figura 63 Suelo molestar a mis compañeros porque les tomo el pelo. **Fuente:** Elaboración propia

Para la pregunta No 61, se realizó el respectivo análisis de las respuestas en el Post-Test lo cual arroja una diferencia significativa de $t=0,0425604$. Se puede considerar que existe dicha diferencia dado a que las variaciones existentes en las respuestas del Pre-Test y Post Test son casi de 3 afirmaciones. Es decir; para la respuesta “Nunca” de 7 afirmaciones aumentó el valor de estas a 9, de la respuesta “A veces” de 7 afirmaciones aumentó el valor de estas a 10, de la respuesta “A menudo” de 8 afirmaciones disminuyó el valor a 6 y de la respuesta “Siempre” de 4 afirmaciones disminuyó a 1.

Pregunta 62

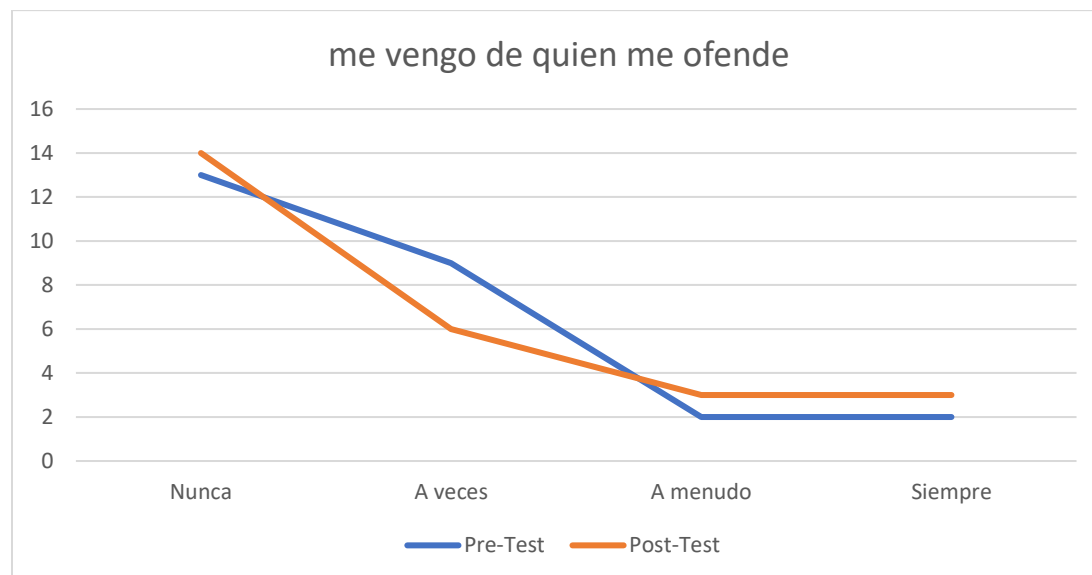
Tabla 63

Me vengo de quien me ofende

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	6,5000	6,5000
Varianza	29,6667	27,0000
Observaciones	4,0000	4,0000
Coeficiente de correlación de Pearson	0,9304	
Diferencia hipotética de las medias	5,0000	
Grados de libertad	3,0000	
Estadístico t	-5,0000	
P(T<=t) una cola	0,0077	
Valor crítico de t (una cola)	2,3534	
P(T<=t) dos colas	0,015392	
Valor crítico de t (dos colas)	3,1824	

Fuente: Elaboración propia

**Figura 64** Me vengo de quien me ofende. **Fuente:** Elaboración propia

Para la última pregunta, existe una diferencia significativa de $t=0,015392$, el análisis realizado arrojó que comparando el Pre-Test y el Post-Test, las respuestas variaron en todas sus opciones, es decir la respuesta “Nunca” pasó de tener 13 afirmaciones a 14, “A veces” pasó de

tener 9 afirmaciones a 6; “A menudo” pasó de tener 2 afirmaciones a 3 y por último, “Siempre” pasó de tener 2 afirmaciones a 3.

Tabla 64

Análisis final.

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	71,5	71,5
Varianza	2309,66667	2017,66667
Observaciones	4	4
Coefficiente de correlación de Pearson	0,99657123	
Diferencia hipotética de las medias	0,05	
Grados de libertad	3	
	-	
Estadístico t	0,40269363	
P(T<=t) una cola	0,35707585	
Valor crítico de t (una cola)	2,35336343	
P(T<=t) dos colas	0,07141517	
Valor crítico de t (dos colas)	3,18244631	

Fuente: Elaboración propia

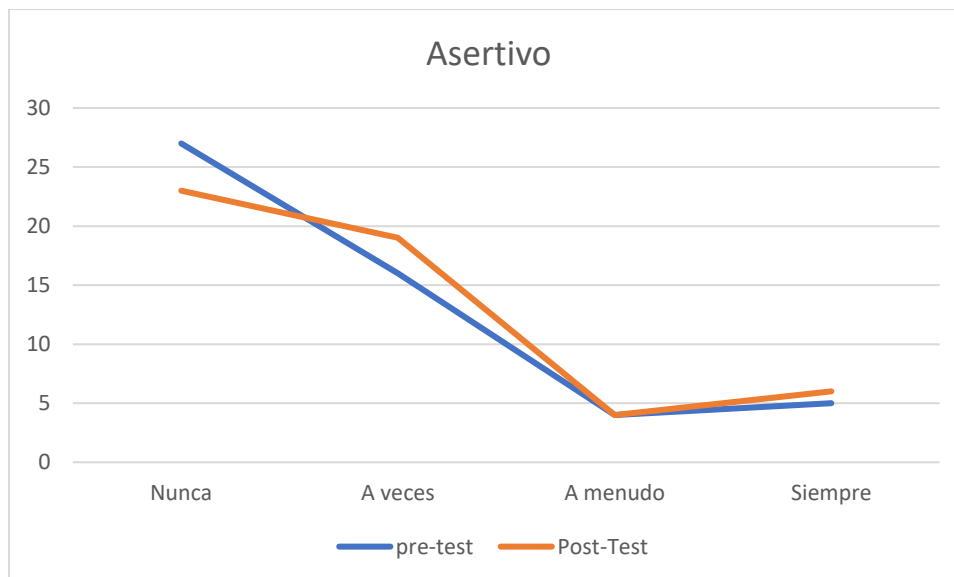


Figura 65. Análisis final. **Fuente:** Elaboración propia

Para el análisis final se decide hacer un análisis de las habilidades sociales vistas desde la variación que presenta en la escala de Messy y buscando comprobar nuestras hipótesis nulas y poder determinar si la implementación de trabajo colaborativo tiene una influencia en la mejora y desarrollo de las habilidades sociales del estudiante.

En el campo de las habilidades sociales asertivas tenemos un valor para $t = 0.0714$ que refleja que al tomar la hipótesis nula y aplicarla se muestra un crecimiento significativo en la mejora actitudinal de los estudiantes.

Tabla 65

Habilidad social.

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	78	78
Varianza	5878	19904,6667
Observaciones	4	4
Coefficiente de correlación de Pearson	0,92653569	
Diferencia hipotética de las medias	0,05	
Grados de libertad	3	
Estadístico t	-0,02640125	
P(T<=t) una cola	0,49029765	
Valor crítico de t (una cola)	2,35336343	
P(T<=t) dos colas	0,09805953	
Valor crítico de t (dos colas)	3,18244631	

Fuente: Elaboración propia

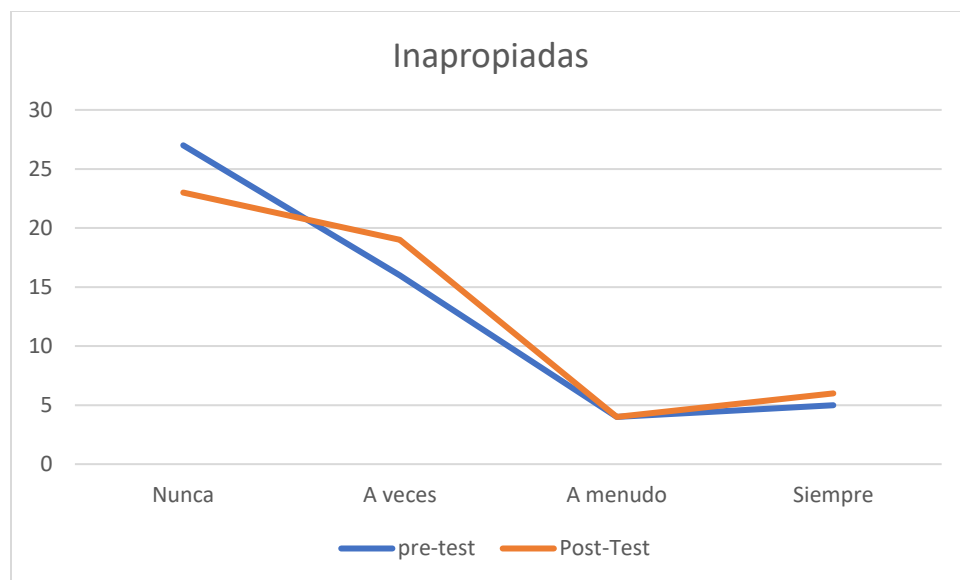


Figura 66. Habilidad social. **Fuente:** Elaboración propia

En esta habilidad social se nota un aumento de importante $t = 0.0980$, esto refleja una mejoría en la actitud de los estudiantes en los ítems relacionados con las habilidades sociales inapropiadas; téngase en cuenta que el valor es superior puesto a que la T Student busca una diferencia significativa y para este caso se refleja en el cambio de respuesta de los estudiantes como se muestra en las graficas

Tabla 66

Habilidades sociales asociadas a la impulsividad.

Prueba t para medias de dos muestras
emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	19,5	19,5
Varianza	145,666667	245,666667
Observaciones	4	4
Coeficiente de correlación de Pearson	0,97090589	
Diferencia hipotética de las medias	0,05	
Grados de libertad	3	
Estadístico t	-0,38783588	
P(T<=t) una cola	0,36200956	
Valor crítico de t (una cola)	2,35336343	

P($T \leq t$) dos colas	0,07240191
Valor crítico de t (dos colas)	3,18244631

Fuente: Elaboración propia

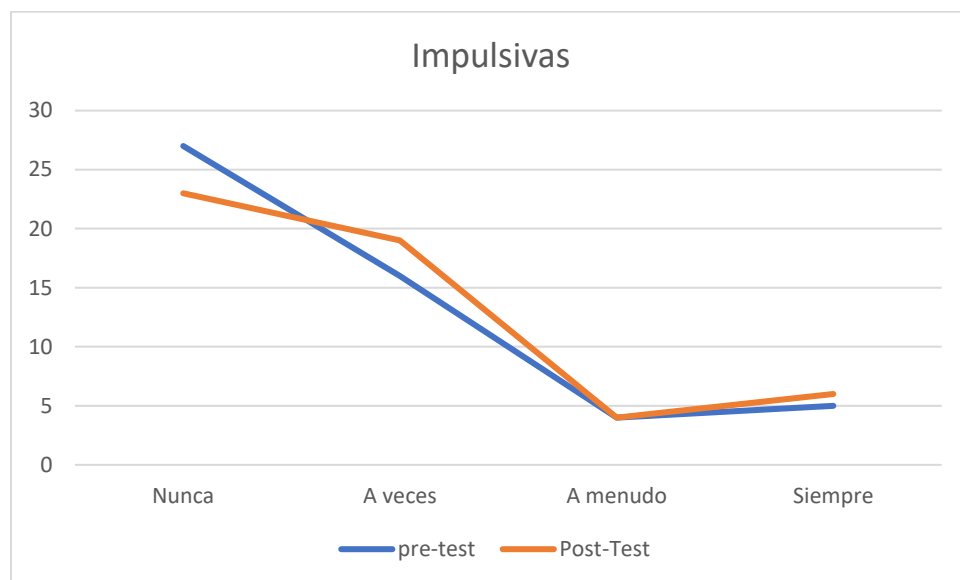


Figura 67. Habilidades sociales asociadas a la impulsividad. **Fuente:** Elaboración propia

Al igual que en la anterior para el grupo de las Habilidades sociales asociadas a la impulsividad el valor de $t=0,072$ es mayor al valor de la hipótesis nula 0,05 lo que se da a entender como una mejoría significativa en la impulsividad de los estudiantes luego de la aplicación de las actividades que desarrollan el trabajo colaborativo.

Tabla 67

Desarrollo de habilidad social.

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	19,5	19,5
Varianza	43	103
Observaciones	4	4
Coeficiente de correlación de Pearson	0,831445894	
Diferencia hipotética de las medias	0,05	
Grados de libertad	3	
Estadístico t	-0,319640128	
P($T \leq t$) una cola	0,385103666	

Valor crítico de t (una cola)	2,353363435
P(T<=t) dos colas	0,077020733
Valor crítico de t (dos colas)	3,182446305

Fuente: Elaboración propia

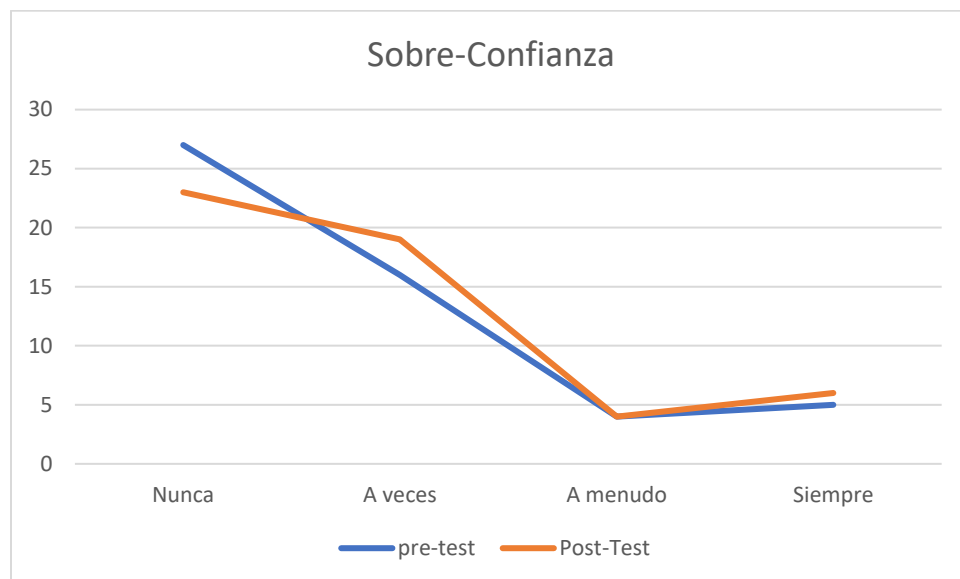


Figura 68. Desarrollo de habilidad social. **Fuente:** Elaboración propia

Para el desarrollo de esta habilidad social la $t = 0,0770$ muestra una cercanía a la hipótesis nula mostrándose de esta manera que el trabajo colaborativo influye en la confianza y en la apropiación de los conocimientos de los estudiantes y crea vínculos que elevan los índices de aceptabilidad de los estudiantes entre si es decir el alto grado de confianza que se creó en el desarrollo del trabajo colaborativo motiva a los estudiantes a estar siempre preparados.

Tabla 68

Celos – soledad.

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable 1	Variable 2
Media	13	13
Varianza	116,6666667	88,6666667
Observaciones	4	4
Coefficiente de correlación de Pearson	0,96682345	
Diferencia hipotética de las medias	0,05	

Grados de libertad	3
Estadístico t	-0,64539791
P(T<=t) una cola	0,28231601
Valor crítico de t (una cola)	2,35336343
P(T<=t) dos colas	0,0564632
Valor crítico de t (dos colas)	3,18244631

Fuente: Elaboración propia

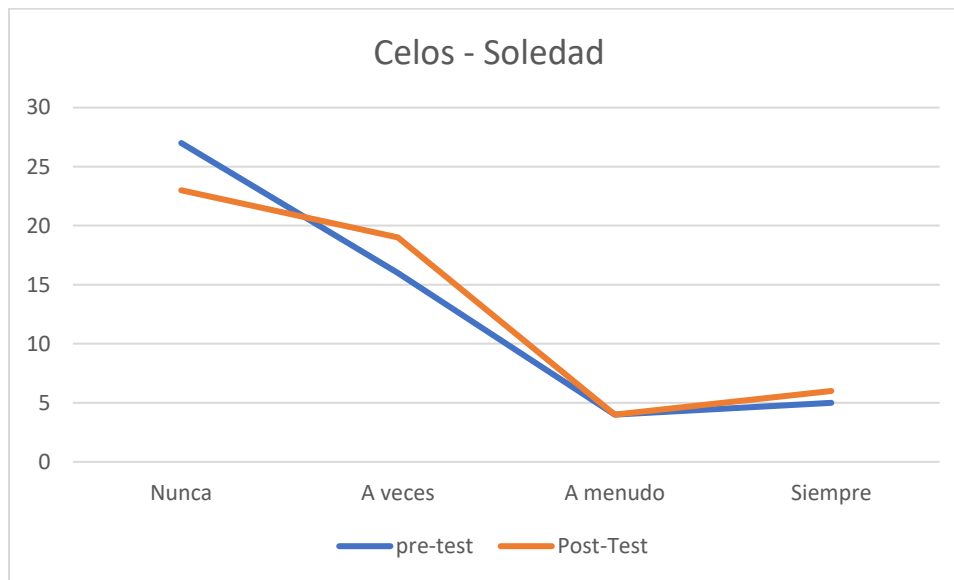


Figura 69. Celos – soledad. **Fuente:** Elaboración propia

Para esta habilidad social se nota nuevamente que $t = 0,0564$ es similar a la hipótesis nula que muestra una variación significativa en el post – test y el pre – test mostrando que si existe un cambio que va a ser notoria a medida de que se desarrollen más actividades que implementen el trabajo colaborativo para ver la disminución real en esta habilidad social

Discusión de los resultados

En este capítulo se discute sobre las diferencias existentes en las categorías de las habilidades sociales de los estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Distrital Alejandro Obregón de Barranquilla.

Al desarrollar esta investigación, se estableció como primer objetivo: diagnosticar las habilidades -en términos de apropiadas; inapropiadas; impulsividad; sobreconfianza y celos/soledad-de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital.

En consecuencia, con el pre test, la implementación de la encuesta Messy, realizado en el grupo experimental, los resultados obtenidos permitieron evidenciar al inicio, antes de la aplicación de las estrategias propias del trabajo colaborativo, falencias que presentan los estudiantes en relación con las Habilidades Sociales. Estas falencias, se venían observando en los distintos espacios de la Institución, en los cuales los estudiantes demostraron deficiencias en sus habilidades sociales relacionadas con las apropiadas, mencionadas en el planteamiento del problema.

Esta situación establece una coherencia con los estudios previos realizados en Barranquilla y área metropolitana con relación a las habilidades sociales. Entre ellos se encuentra la investigación titulada: Entrenamiento de habilidades sociales: una estrategia de intervención para el fortalecimiento de la convivencia escolar realizada por Ahumada y Orozco (2018) cuyo objetivo fue determinar el efecto de un programa de intervención en Habilidades Sociales para fortalecer la convivencia escolar de los estudiantes de segundo grado de la IED Las Flores. En la caracterización del problema detectaron alteraciones en el comportamiento de los estudiantes, quienes vienen demostrando con sus compañeros agresiones físicas, verbales, manejo de malas

relaciones interpersonales, faltas a clase, lo cual hace difícil la interacción con sus semejantes y profesores. Esto se vio evidenciado en el resultado del ISCE del cuatrienio 2015 – 2018, en donde el índice incluye medidas que ayudan a caracterizar el ambiente escolar de la escuela, el cual está ponderado en un 0.75 siendo el máximo puntaje 1.

Así mismo, en el trabajo investigativo realizado por Bernal, M & Saker, J. (2013). La convivencia: mirada en las instituciones educativas del distrito de Barranquilla. En este se mostró el problema de la falta de habilidades sociales positivas en los estudiantes por medio de la percepción de los mismos jóvenes a dos preguntas claves: ¿La relación entre los compañeros de clase es cordial y basada en el respeto y la tolerancia? ¿Es común escuchar discusiones y agresiones verbales (insultos) entre compañeros? En las respuestas a las anteriores preguntas se evidencia problemas a nivel de las habilidades sociales. En la primera el 89% de los estudiantes conciben que no se dan relaciones cordiales y basada en el respeto y la tolerancia entre los compañeros en clase. En el segundo interrogante, sobre si es común escuchar discusiones y agresiones verbales (insultos) entre compañeros, el 97% afirmó que esta situación era común.

El segundo objetivo específico de este trabajo investigativo consistió en implementar actividades propias del trabajo colaborativo en la asignatura de inglés con los estudiantes 10° grado de una institución educativa distrital. Después de realizar la caracterización del nivel de las Habilidades Sociales, y dar continuidad dentro del proceso de la investigación y metodológico se realizaron diversas actividades en la asignatura de inglés con el fin de fortalecer las habilidades sociales apropiadas y de mitigar aquellas que son las inapropiadas: impulsividad; sobreconfianza y celos/soledad. En las primeras actividades los estudiantes se sentían y manifestaban su incomodidad para realizar los trabajos colaborativos. Expresaban que no deseaban trabajar con x o y compañero del aula. A pesar de ello, esto sirvió como puente para seguir trabajando con

dinámicas de grupo durante el inicio de cada sesión, mejorando paulatinamente sus habilidades para trabajar colaborativamente.

Esto demuestra coherencia con lo expresado por Oropeza (2015) para quien el trabajo colaborativo genera una interdependencia positiva ya que en la concepción de los jóvenes se reemplaza el “nosotros” por el “yo”. En otras palabras, esta estrategia les permite sentirse integrados con sus pares. En el trabajo colaborativo subyace la idea de que es imposible que uno triunfe sin que todo el grupo triunfe para ello es necesario aunar esfuerzos con sus pares para llegar a la meta. Es decir, existe un reconocimiento por el esfuerzo de cada integrante del equipo, son necesarios e indispensables para que el grupo obtenga el éxito.

Es importante anotar que las actividades relacionadas con el trabajo colaborativo que se realizaron durante las tres sesiones permitieron que mejorara la relación entre pares, la escenificación de situaciones reales y contextualizadas. Esto posibilitó a los jóvenes reflexionar acerca de su rol dentro del grupo y la importancia que tiene el dar lo mejor de sí para la consecución de las metas.

En relación con el tercer objetivo general de la investigación: Verificar si existen diferencias significativas en las habilidades sociales-en términos de apropiadas; inapropiadas; impulsividad; sobreconfianza y celos/soledad-de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital, antes y después de ser intervenidos. Posterior a la implementación de las estrategias del trabajo colaborativo se evidenció diferencias significativas en todas las dimensiones de las habilidades sociales analizadas.

El resultado del estudio está en concordancia con lo expresado con Betina y Cortini (2011) quienes consideran que, para el desarrollo de este tipo de habilidades, la escuela y la

familia juegan el papel más significativo ya que ayuda a fortalecer, generar y perfeccionar las habilidades sociales de cada individuo. De ahí que la implementación de las diversas actividades del trabajo colaborativo en el proceso de enseñanza aprendizaje fomenta las habilidades sociales ya que les brinda a los estudiantes a identificar sus cualidades individuales que suman para la consecución de la meta grupal.

Estos resultados ponen de manifiesto que existe una correlación entre las variables de trabajo colaborativo y habilidades sociales. En otras palabras, indica que las habilidades sociales pueden ser aprendidas y fomentadas por medio de entrenamiento, en este caso, el trabajo colaborativo mejoró las habilidades sociales apropiadas y disminuyó aquellas consideradas inapropiadas., evidenciando coherencia con lo planteado por Roca (2014) quien considera que las habilidades sociales son los hábitos aprendidos y las conductas observables.

Conclusiones generales

Las habilidades sociales juegan un papel muy importante, dentro de la organización del trabajo colaborativo y el desarrollo de la gestión académica no solo por lo que pueden generar al ponerse en práctica sino por los beneficios que estas pueden traer si se afianzan puesto que preparan individuos totalmente capaces de afrontar cualquier situación en los diferentes ámbitos de la vida.

El trabajo que se lleva a cabo dentro de un salón de clases al implementar nuevas y modernas estrategias de aprendizaje, influye de manera positiva y benéfica en el desarrollo de habilidades y destrezas no solo por parte del alumno sino también de los maestros, que le permiten involucrarse e interesarse en el proceso de enseñanza-aprendizaje, específicamente hablando del desarrollo de actividades con la metodología del trabajo colaborativo, pues se pudo determinar que los estudiantes respondieron de manera positiva a las actividades diseñadas y trabajaron activamente y en equipo durante la realización de estas.

El trabajo colaborativo debe formar parte de las estrategias metodológicas esenciales de la educación que se deben fortalecer a nivel institucional, debido a que en la actualidad el ambiente social, laboral, familiar demanda un individuo con habilidades sociales totalmente desarrolladas y que le permitan trabajar con otros similares para lograr un fin en común y un bien mayor.

Las actividades realizadas para aplicar la metodología del trabajo colaborativo, permitió que los alumnos además de fortalecer sus relaciones interpersonales, tuvieran mayor interacción entre ellos, asumieran roles basándose en experiencias de trabajos que fortalecieran sus conocimientos.

El trabajo colaborativo influyó de manera positiva en las habilidades que les permitirán a los alumnos desenvolverse mejor ante la sociedad. Las habilidades que se desarrollaron en cada una de las actividades incentivan al estudiante a que pueda expresar sus ideas y experiencias, así como de la crítica hacia lo que pueden pensar los demás, adicional a esto lo impulsa a ser participativo, mediante el desarrollo de su rol dentro de la actividad, dinámico, sensible ,compartiendo sentimientos y expresando sus opiniones para lograr ser creativos mostrando qué tan espontáneos y originales pueden llegar a ser no solo dentro del aula de clase sino fuera de ella.

Se pudo observar que el alumno muestra un mayor interés, motivación y disfruta aún más el desarrollo de la actividad cuando se les pide inventar, construir o manipular . Es importante decir que el trabajo colaborativo depende de todas estas características individuales pues su finalidad es crear experiencias que produzcan el desarrollo de las habilidades sociales. Los estudiantes aprenden a aceptar su rol dentro del grupo de trabajo buscando ser participativos como lo describieron sus bitácoras después de la culminación de una actividad.

Es importante también resaltar que una de las principales limitaciones que se tiene para el desarrollo de estas actividades es que muchas veces los maestros no disponen del tiempo necesario para poder planear, hacer, verificar, sumado a esto la falta de actualización para implementar nuevas estrategias metodológicas, puesto a que el rol del docente es de vital importancia dentro del desarrollo del trabajo colaborativo y del afianzamiento de las habilidades sociales de los alumnos.

Durante la investigación realizada se logró observar que el trabajo colaborativo es efectivo y que se puede identificar por ciertas características que son muy propias del mismo

como lo son la comunicación, la creatividad, la participación, las habilidades sociales y los valores.

Con respecto a la educación se pudo notar que conforme a que se fueron desarrollando las actividades, los estudiantes empezaron a expresar sus ideas, respecto a lo que se realizaba en el aula, cómo les había parecido la clase, qué no les gustó de la misma y conforme se afianzaban como grupo podían discutir de manera correcta sus ideas escuchando opiniones de los demás integrantes del grupo para buscar la mejor idea.

Además de esto se notó que a medida que se desarrollaban las actividades, los alumnos empezaron a mostrar un mayor interés y entusiasmo en la actividad, dejando de lado los intereses individuales y luchando siempre por el bien común, es decir buscando siempre cumplir las metas con la ayuda de cada uno de sus compañeros.

Es importante resaltar que los estudiantes desarrollaron valores como la tolerancia, el respeto hacia sus compañeros y similares esto se hizo notorio al momento de escuchar, discutir las ideas de otros grupos, respetando siempre la palabra de otro, no desmeritando ideas de otros grupos siempre se mostraron atentos y tratando de dar solución a las dificultades que la actividad planteaba.

En definitiva, es importante mencionar que no todas las actividades se van a llevar a cabo a través de la metodología del trabajo colaborativo, se encontrarán ciertos temas que limitarán las opiniones de los estudiantes, con esto no se quiere decir que sea imposible solo que se necesitar de un análisis más riguroso de la misma y debe hacerse por parte del docente buscando siempre la aplicación del tema con base a esta metodología.

Recomendaciones

El presente estudio investigativo ha permitido llegar a las siguientes recomendaciones:

En las instituciones educativas se deben diseñar, implementar, evaluar y tomar decisiones sobre proyectos pedagógicos que propicien las habilidades sociales apropiadas en la comunidad educativa con el fin de fomentar ambientes positivos y mejorar la calidad de vida de los jóvenes.

Implementar estrategias de trabajo colaborativo en todas las asignaturas y proyectos propios del currículo con el propósito de mejorar las habilidades sociales de los estudiantes y por ende optimizar el ambiente escolar.

Realizar frecuentemente cuestionarios que den cuenta de las Habilidades Sociales tanto en los estudiantes como en los docentes con el propósito de identificar tanto fortalezas como áreas de mejoras con el fin de implementar proyectos en pro de estas competencias.

Continuar desarrollando la línea de investigación para el fortalecimiento de las habilidades sociales no solo en los jóvenes de secundaria, sino también en los estudiantes de primaria de la institución educativa.

.

Referencias

- Ana Betina Lacunza¹. Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. CONICET Universidad del Norte Santo Tomás de Aquino betinalacu@hotmail.com Norma Contini de González² Universidad Nacional de Tucumán nocon@arnet.com.ar
- Burgos Solis, R. (2011). Significado que le atribuyen a su ambiente social escolar alumnos de 5° a 8° año de enseñanza básica de una escuela municipal de la comuna de Cerro Navia.
- Blanco, A (1982). Evaluación de las habilidades sociales. En R, Fernández.
- Caballo, C., Verdugo, M. A., & Delgado, J. (1997). Un programa de entrenamiento en habilidades sociales para alumnos con deficiencia visual. II Jornadas Científicas de Investigación sobre Personas con discapacidad, 67-81.
- Contini de González, E. N. (2008). Las habilidades sociales en la adolescencia temprana: Perspectivas desde la Psicología Positiva.
- Chaux, E. (2012). Educación, convivencia y agresión escolar. Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Cornejo Chávez, R., & Redondo Rojo, J. M. (2007). Variables y factores asociados al aprendizaje escolar: una discusión desde la investigación actual. Estudios pedagógicos (Valdivia), 33(2), 155-175.
- Garaigordobil, M., & Durá, A. (2006). Neosexismo en adolescentes de 14 a 17 años: relaciones con autoconcepto-autoestima, personalidad, psicopatología, problemas de conducta y habilidades sociales. Clínica y Salud, 17(2), 127-149.
- Garaigordobil, M., & Durá, A. (2006). Relaciones de autoconcepto y la autoestima con sociabilidad, estabilidad emocional y responsabilidad en adolescentes de 14 a 17 años.

- Análisis y modificación de conducta, 32(141).
- Gutiérrez, V. (2007). Bateria de Instrumentos para Evaluación del Clima Escolar en Escuelas Primarias. México: INEE
- Ianni, N: “La compleja tarea de construir un sistema de convivencia escolar” Revista Ensayos y Experiencias - Año 7 N° 35 – Septiembre / Octubre 2003.
- Ianni, N. “Microviolencias en la vida cotidiana” Revista Ensayos y Experiencias - Año 4 N° 19 – Septiembre / Octubre 1997.
- Ipiña, M. J., Molina, L., & Reyna, C. (2011). Propiedades psicométricas de la Escala MESSY (versión autoinforme) en niños argentinos. Revista de Psicología (PUCP), 29(2), 245-264.
- Magendzo, S., & Toledo, M. I. El fenómeno del soporte social y su relación con la educación en los jóvenes de sectores populares.
- Magendzo, A., Toledo, M. I. & Rosenfeld, C. (2004). Intimidación entre estudiantes. ¿Cómo identificarla? ¿Cómo atenderla? Santiago, Chile: Lom
- Monjas, M. I. (1999). Programa de enseñanza de habilidades de interacción social para niños y niñas en edad escolar (PEHIS). Madrid: Cepe.
- Molina, N., y Pérez, I. (2006). El clima de relaciones interpersonales en el aula un caso de estudio. Revista Paradigma, 27 (2). Extraída en Abril de 2011 de:
http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1011-22512006000200010&script=sci_arttext
- Reyna, C., & Brussino, S. (2009). Propiedades psicométricas de la escala de comportamiento preescolar y jardín infantil en una muestra de niños argentinos de 3 a 7 años. Psykhe (Santiago), 18(2), 127-140.
- Ribero, L. (2008). Guía práctica para la presentación de documentos escritos según normas APA.

Medellín: Corporación universitaria.

Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., & Pérez, M. D. L. L. C. (2008). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.

Sancho Gil, J. M. (2004). El clima escolar en los centros de Secundaria: Más allá de los tópicos. Ministerio de Educación y Ciencia.

Tobón, S. (2007). El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos. Universidad de Los Andes (ULA).

Tobón, S. (2002). Las competencias en el sistema educativo: de la simplicidad a la complejidad. Bogota: Ltda.

Torres, M. V. T., Elawar, M. C., Mena, M. J. B., & Sánchez, Á. M. M. (2003). Contexto social, género y competencia social autoevaluada en alumnos andaluces de 11-12 años.

Electronic journal of research in educational psychology, 1(2), 37-56.

Torres, M. V. T., Sánchez, A., Mena, M. J. B., & García, J. (2003). Competencia social en alumnos con necesidades educativas especiales: nivel de inteligencia, edad y género.

Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología, 56(3), 325-338.

Valdivieso, P. (2009). Violencia escolar y relaciones intergrupales. Sus prácticas y significados en las escuelas secundarias públicas de la comuna de Peñalolén en Santiago de Chile (Doctoral dissertation, Tesis para optar al grado de Doctor. Facultad de Psicología, Universidad de Granada. Granada, España).